

سلسلہ عالیہ احمدیہ کا سب سے پہلا مشہور و معروف اخبار جس کو حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اپنا ایک بازو قرار دیا

Digitized by Khilafat Library Rabwah

چند سالانہ

حکومت دہلی کی طرف سے  
امراؤں سے  
سادین سے  
عوام سے  
ممالک غیر سے

مدینۃ المسیح

قادیان والا مان سے  
ہر ایک بڑی ماہ کی ۷-۱۲-۲۱  
۲۸ تاریخ کو شائع ہوتا ہے

قیمت فی

پرچہ

۱۲

قادیان

چم گویم با تو گرائی چہا در قادیان بینی  
دو بینی شفا بینی غرض دار لاما بینی  
ہفتہ وار

دور جدید

۲۱۲

THE ALHAKAM QADIAN

بیاد بزم مستان تابہ بینی عالمی دیگر بہشتی دیگر والیس دیگر آدمی دیگر



میر علی شیخ یعقوب علی شرب احمد غفرانی صاحب قادیان

نظام الوقت کو نزدیک سید ہائے محمدیائیں برپا رہیں اور جنت کو ملکہ (ایمان جنت کے ملکہ)

جلد ۳۸ یکم رمضان ۱۳۵۴ء مطابق ۲۸ نومبر ۱۹۳۵ء یوم پنجشنبہ نمبر ۴۲

مولوی عطاء اللہ امیر احرار کے مقتدیوں کی شن جج گورنمنٹ کے فیصلہ متعلق

آنریبل جسٹس کولڈسٹریم جج عدالت عالیہ لاہور کا فیصلہ

مولوی عطاء اللہ صاحب کے مقدمہ میں مشرعی ڈی۔ کھوسہ سشن جج گورنمنٹ کے فیصلہ کے خلاف عدالت عالیہ لاہور میں گورنمنٹ اور جماعت احمدیہ کی طرف سے جو درخواست ٹکرائی پیش کی گئی تھیں۔ ان کا فیصلہ ۱۱ نومبر آنریبل جسٹس کولڈسٹریم جج نے سنایا۔ ذیل میں اس فیصلہ کا ترجمہ پیش کیا جاتا ہے۔  
یہ فیصلہ درخواست دہندہ کی منشا ۱۸۷۲ء و منشا سال ۱۹۳۵ء کے متعلق ہے۔

بانی سلسلہ احمدیہ کے تاریخی حالات

۱۸۹۱ء میں (میں نے) یہ تاریخ اور دوسرے تاریخی واقعات پنجاب گورنمنٹ کے حکم کے ماتحت شائع شدہ کتاب "مذکورہ رؤسائے پنجاب" سے لئے ہیں (مرزا غلام صاحب ساکن قادیان۔ ضلع گورداسپور نے جو سکھ دربار کے ایک جوہلی مرزا غلام مرتضیٰ صاحب کے بیٹے تھے۔ ایک مذہبی تحریک کی بنیاد ڈالی۔ اور اسلامی پیشگوئیوں کے مطابق مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا۔ آپ نے کثیر التعداد لوگوں کو اپنا پیرو بنالیا۔ آپ کے اتباع جو قادیانی یا مرزائی یا احمدی کے نام سے پکارے جاتے ہیں۔ پنجاب اور دوسرے علاقوں میں چند لاکھ کی تعداد میں پائے جاتے ہیں۔ مرزا صاحب نے بہت سی عربی۔ فارسی اور اردو کتب تصنیف کیں۔ ان

کتابوں میں انہوں نے جہاد کے عقیدہ کی بڑے زور سے ترویج کی ہے۔ مذکورہ بالا کتاب کے مطابق ان کی زندگی کئی سال جنگ و خیز رہی۔ چنانچہ ان کے مذہبی مخالفین ہمہ جہتوں اور مقامات میں ان سے اُٹھتے رہے۔ ان کی وفات کے وقت تک جو ستر سالہ میں واقعہ ہوئی وہ ایک ایسی حیثیت حاصل کر چکے تھے۔ کہ ان سے اختلاف رکھنے والے بھی ان کو عزت و احترام کی نظر سے دیکھتے تھے۔  
ان کی وفات کے بعد مولوی نور الدین صاحب آپ کے جانشین ہوئے۔ ۱۹۱۲ء میں مولوی نور الدین کی وفات پر مرزا صاحب کے بیٹے مرزا بشیر الدین محمود احمد صاحب ان کے روحانی جانشین یعنی خلیفہ منتخب ہوئے۔ اب متبعین احمدیت کی تعداد بہت ترقی کر گئی ہے۔ جماعت کامرکوہ دستور قادیان ہے۔ جو سارے کاسارائے شہادت کی طرف سے

مرزا صاحب کے خاندان کی ملکیت ہے۔

قادیان کی آبادی

قادیان کی کل آبادی میں سے جو قریباً ۹۰۰۰ ہے۔ آٹھ ہزار احمدی بتائے جاتے ہیں۔ دوسرے مسلمانوں کی تعداد چار یا پانچ سو ہے۔ خلیفہ صاحب اور آپ کے پیروؤں کا قدرتی طور پر قادیان میں بڑا اثر ہے۔ اور ان کو یہ حیثیت حاصل ہے۔ کہ شہر کے افراد پر پُر زور مداخلت دباؤ ڈال سکیں۔  
احمدیوں اور غیر احمدیوں میں کشمکش  
اس میں کوئی شبہ نہیں۔ کہ اس وقت جیسا کہ اس نے فرقہ کی بنیاد ڈالی گئی۔ مرزا صاحب کا مسیحیت کا دعویٰ عام مسلمانوں کو سخت ناگوار گذرا۔ اور عام مسلمانوں اور احمدیوں



کے درمیان متواتر کش مکش رہی۔ جس کا ثبوت فرہین کی ان مطلوبہ تحریکات سے ملتا ہے۔ جن میں فرہین کی طرف سے اکثر سخت کلمات استعمال ہوتے رہے ہیں۔ ۱۹۲۲ء میں قادیان میں دوسرے مسلمانوں کی ایک کانفرنس منعقد ہوئی جو ایک نفاذ پر ختم ہو گئی۔

### احمدیہ کانفرنس میں دشنام دی

۱۹۲۲ء میں مسلمانوں کے ایک گروہ احمدی نامی نے جو کہ اپنے مذہب کی اشاعت میں عملی دلچسپی لے رہے ہیں اور جن میں سے بعض نے حال ہی میں قادیان میں کانفرنس اختیار کی ہے۔ قادیان میں ایک احمدی کانفرنس منعقد کرنے کا فیصلہ کیا۔ اس وقت ان کے اراکینوں اختلاف بدرجہ غایت شدت اختیار کر چکا تھا۔ احمدیہ کانفرنس کے انعقاد کے لئے قادیان کے ایک باشندہ ایشور سنگھ سے اس کی مقبوضہ زمین استعمال کرنے کی اجازت حاصل کی۔ لیکن قادیان نے اس جگہ کے گرد آبادی کی زمین میں دلواریہ کر کے رکھ دیا۔ قادیان میں اور کوئی جگہ حاصل نہ ہو سکنے کی وجہ سے مقامی ڈی۔ اے۔ دی سکول کی گراؤنڈ میں جو موضع رجاہ کی حدود میں واقع ہے۔ اور یہ گاؤں قادیان سے ایک میل کے فاصلہ پر ہے۔ کانفرنس کے انعقاد کا انتظام کیا۔ ۱۹۲۲ء کو کانفرنس شروع ہوئی۔ اسی شام کو سید عطاء اللہ شاہ بخاری مدد کانفرنس نے کئی ہزار کے مجمع میں پانچ گھنٹہ تک تقریر کی۔

### مولوی عطاء اللہ پر مقدمہ اور چھاپہ کی سزا

اس تقریر کی بنا پر جس میں قادیانیوں ان کے راہ نماؤں۔ اور ان کی جماعت پر دشنام آمیز گندی زبان میں شدید حملے کئے گئے تھے۔ سید عطاء اللہ شاہ کے خلاف زیر دفعہ ۱۵۳۔ اٹھ تہذیبات ہند مقدمہ چلایا گیا۔ مقدمہ کی سماعت کے دوران میں اس نے یہ دلیل پیش کی۔ کہ اس کی تقریر کی غلط رپورٹ کی گئی ہے۔ اور یہ کہ تقریر میں اس کی غرض حقیقی السلام کی اشاعت تھی۔ اس کے وکیل نے بیان کیا۔ کہ اس کا مقصد بھارت کی حکومت کا خاتمہ کرنا تھا۔ جو قادیان میں قائم تھی۔ جہاں مرزائیوں نے ایک خود مختار حکومت قائم کر رکھی تھی۔ اور ان کی اپنی عدالتیں اور کچھ بیاں قائم تھیں۔

اس بیان کے ثبوت میں نیز اس امر کے ثبوت میں کہ مرزا غلام احمد صاحب نے اپنے مخالفین کے خلاف سخت الفاظ استعمال کئے ہیں۔ بہت سی شہادتیں پیش کی گئیں۔ مرزا بشیر الدین محمود احمد صاحب کو بھی بعد گواہ لازم کی طرف سے طلب کیا گیا۔ اور ان پر ایک ایسی جرح کی گئی۔ اور فرہین کے مذہبی عقائد کے بارے میں غیر متعلق شہادتوں کا ایک طومار ریکارڈ پر جمع کر لیا گیا۔ اور اپنے فعل کو جائز ثابت کرنے کے بہانہ سے عدالت میں قادیانیوں اور ان کے عقائد پر سابقہ حملہ کو جاری رکھا گیا۔ لیکن عطاء اللہ شاہ مجرم ثابت ہوا۔ اور اسے چھ ماہ قید بامشقت کی سزا دی گئی۔

### سشن جج کا فیصلہ

پھر اس نے اپیل دائر کی۔ جس میں فاضل سشن جج گورداس پورے بیقرار دیا۔ کہ یہ امر ثابت ہوتا ہے۔ کہ عطاء اللہ کا مقصد مرزا صاحب اور ان کے پیروؤں پر اعتراض کرنا اور سامعین کو قادیانیوں کے خلاف کاروائی کرنے اور اپنی شکایات کا ازالہ کرانے کے لئے ابھارنا تھا۔ عطاء اللہ

نے جیسا کہ سشن جج نے لکھا ہے۔ بعض ایسی باتیں کہیں۔ جن کا مقصد سوائے اس بات کے اور کوئی نہیں ہو سکتا تھا۔ کہ سامعین کے دلوں میں احمدیوں کے خلاف نفرت کے جذبات برائے گئے جائیں۔ اور صلح اور اتحاد کا ادراک ایسی دشنام طرازی اور مسخر سے ملوث تھا۔ اور

۱۵۳ سامعین کے دلوں میں احمدیوں کے خلاف منافرت و حقارت کے جذبات پیدا کرنے کے سوا اور کچھ ہو ہی نہیں سکتا۔ سشن جج صاحب نے یہ بھی کہا۔ کہ اس کا یہ فعل جائز تنقید کی حدود سے متجاوز ہو جانے کی وجہ سے قانون کی زد میں آجاتا ہے۔ ہمارا قیاس ہے۔ کہ سشن جج کی تحقیق کے مطابق دفعہ ۱۵۳ الف کی مستثنیات کا اس پر کوئی اطلاق نہیں ہو سکتا۔ لیکن ساتھ ہی سشن جج نے اس بات کا بھی اظہار کیا ہے۔ کہ تقریر میں بعض جملے ایسے تھے۔ جنہیں مرزا صاحب کے پیش کردہ عقائد کی صحیح تنقید قرار دیا جاسکتا ہے۔ سشن جج نے جرم کو بحال رکھا۔ لیکن فیصلہ میں لکھ دیا کہ "ان واقعات کو پیش نظر رکھتے ہوئے جو قادیان میں رونما ہو رہے تھے۔ نیز یہ کہ مرزا صاحب نے مسلمانوں کو کافر اور سورت کہہ کر اور ان کی عورتوں کو کیتوں کا خطاب دیکر ان کے ان کے جذبات کو سخت مشتعل کر دیا تھا۔" سشن جج صاحب کے خیال میں جرم کا جرم مرتب اصطلاحی تھا۔ اور اس وجہ سے انہوں نے سزا میں تخفیف کرتے ہوئے اسے تاہر خواست عدالت قید کی سزا دی۔ سید عطاء اللہ کی تقریر میں قادیان کے جو حالات بیان کئے گئے۔

ان کی تصدیق کے لئے اپنے فیصلہ میں سشن جج صاحب نے وہاں کے متعدد واقعات کی طرف اشارہ کیا ہے۔ جن کی شہادت عدالت میں پیش کی گئی تھی۔ نیز

خلیفہ صاحب اور ان کے پیروؤں کے متعلق ہتک آمیز ریمارک کئے ہیں۔ اور حکام کے رویہ کی بھی مذمت کی ہے۔

انہوں نے یہ فیصلہ ۶ جون ۱۹۳۵ء کو سنایا۔

### سرکاری وکیل کی درخواست

حکومت نے سزا کی زیادتی کی درخواست نہیں دی

گوردہ ایسا کرتی۔ تو عدالت عالیہ سشن جج کے فیصلہ پر ہر پہلو سے نظر ثانی کر سکتی تھی۔ ۹ اگست کو سرکاری وکیل نے درخواست پیش کی۔ اور عدالت ہذا سے زیر دفعہ ۵۶۱ الف ضابطہ فوجداری یہ استدعا کی کہ وہ فیصلہ کے بعض جملے اس بنا پر فلزن کئے جائیں۔ کہ وہ شہادت پر مبنی نہیں۔ بے بنیاد ہیں۔ اور واقعی غلط ہیں اور حکومت پر بڑی زد لاتے ہیں۔ اس عرض میں یہ بھی درخواست کی گئی ہے۔ کہ اگر مرزوی ہو تو مزید تحقیقات کے لئے مقدمہ کی مسلسل واپس کی جائے۔ تاکہ حکومت کو یہ ثابت کرنے کا موقع مل سکے۔ کہ سشن جج صاحب کے ریمارک بالکل خلاف واقعہ اور بے بنیاد ہیں۔

### صاحبزادہ مرزا شریف احمد صاحب کی درخواست

اس کے ایک ماہ بعد کمیشن مرزا شریف احمد صاحب براہ مرزا بشیر الدین محمود احمد صاحب نے درخواست ۲۲۵ دی۔ اور اس میں فیصلہ کا ایک بڑا حصہ حذف کرنے کی اس بنا پر درخواست کی۔ کہ اس حصہ کا قائم رکھنا قانونی اختیارات کا غلط استعمال اور درخواست کنندہ کے حق

میں بے انصافی ہے۔ کیونکہ وہ فریق مقدمہ نہیں تھا۔ اور اسے اپنی بریت میں سید عطاء اللہ کی گواہی کے خلاف شہادت پیش کرنے کا کوئی موقع نہ تھا۔ عرضی ۱۸۲ کے ساتھ چیف سکرٹری حکومت پنجاب کی طرف سے ایک تصدیق پیش کی گئی ہے۔ جس میں صحیح واقعات بیان کئے گئے۔ اور سشن جج کے عائد کردہ انصاف کی تردید کی گئی ہے۔

درخواست نمبر ۷۲۵ کے ساتھ درخواست کنندہ کی طرف سے ایک حلفیہ بیان بھی پیش کیا گیا۔ جس میں زیر اعتراض ریمارکس کو غلط ثابت کیا گیا۔ اور فیصلہ کو سید عطاء اللہ کی اس تقریر سے بھی زیادہ اشتعال انگیز بنایا گیا ہے جس کی بنا پر عطاء اللہ شاہ کے خلاف مقدمہ دائر کیا گیا تھا۔ حکومت نے عطاء اللہ کو اپنی درخواست کی اطلاع دے دی تھی۔ اور چونکہ بعض زیر اعتراض جملے وہ تھے جن کے مفہوم کی بنا پر اس سے نرمی برتی گئی تھی۔ اس لئے اس کے وکیل کو بھی ان دلائل کی تردید کی اجازت دی گئی۔ جو میرے سامنے ان دونوں درخواستوں کی تائید میں پیش کئے گئے۔

### عدالت کے اختیارات پر بحث

یہ بات ایک حقیقت مسلمہ ہے۔ کہ عدالت عالیہ عدالت ماتحت کے فیصلہ کے کسی حصہ کو حذف کر سکتی ہے۔ اور یہ اختیار عدالت ہذا نے جب سے دفعہ ۵۶۱ الف ضابطہ فوجداری میں درج ہوئی ہے۔ کثرت کے ساتھ استعمال کیا ہے۔ یہ اختیار قانوناً غیر محدود ہے۔ قانون واضح طور پر عدالت ہذا کو اختیار دیتا ہے۔ کہ ایسے احکام جاری کرے جو کسی عدالت کے عدالتی اختیارات کے غلط استعمال کو روکنے اور مقاصد عدل و انصاف کے حصول کیلئے ضروری ہوں۔

لیکن عدالت ہائے عالیہ ہمیشہ اس اختیار کو ایک غیر معمولی اختیار تصور کرتی رہی ہیں۔ جس کا استعمال محض استثنائی حالات میں ادبیت احتیاط کے ساتھ جائز ہو سکتا ہے۔ کیونکہ جیسا کہ ڈبلیو کے مقدمہ ۱۲۹ لاہور ۱۹۰۹ء میں مسٹر جسٹس میک چڈ نے رائے دی ہے۔ انصاف کے لئے یہ نہایت ضروری ہے۔ کہ عدالت ہائے ماتحت کو آزادی کے ساتھ اور بے خوف ہر اس اپنا کام کرنے دیا جائے۔ اور عدالت عالیہ اس میں نا واجب دخل نہ دے کیونکہ واقعات سے نتائج اخذ کرنے کے لئے عدالت ماتحت کو بسا اوقات گواہوں کے چلن کے متعلق محض لغاتہ ریمارکس کرنے پڑتے ہیں۔

مقامات امر سنگھ خلاف سرکار رائے بین لاہور سیشن جلد ۵ لاہور ۱۹۱۳ء / دہارسی داس خلاف سرکار (رائے بین لاہور سیشن جلد ۴ لاہور ۱۹۱۳ء) کے فیصلوں اور ڈبلیو کے مقدمہ میں جس کا اوپر ذکر کیا گیا ہے۔ وہ اصول پیش کئے گئے ہیں۔ جن پر عمل درآمد کر کے عدالت ہذا نے قابل اعتراض جملے حذف کئے ہیں۔ مقدمہ امر ناتھ خلاف سرکار میں ایک سشن جج نے اپنے فیصلہ میں ریمارک کیا تھا۔ کہ ایک گواہ نے جو ایک پولیس افسر ہے حلف وروغی کی ہے۔ اس ریمارک کی بنا پر پولیس کی ایک ڈائری برقی۔ جو باقاعدہ طور پر شامل مسئلہ نہ تھی۔ مسٹر جسٹس فورڈ نے اس کو فلزن کرنے کا حکم دیتے ہوئے لکھا۔ کہ کسی جج کو اس بات کا حق نہیں پہنچتا۔ کہ ایسی گواہی پر بنا کر کہہ کر



جو باقاعدہ طور پر شامل مسل نہ ہو۔ شہادت پر جرح و قدح کر کے اگر جرح کا خیال ہو۔ کہ گواہ نے جھوٹ بولا ہے۔ تو اسے حلف دروغی کا جرم قرار دینے سے پہلے اس سے توضیح کرانی ضروری ہے + مقدمہ بنارسی داس خلاف سرکار کے فیصلے کا ایک حصہ بھی جسٹس فورڈ نے قلمزنی کیا تھا۔ اس بنا پر کہ اسے اعتراضات کا قائل رہنے دینا خلاف انصاف ہے۔ جو ایسے شخص پر کئے گئے ہوں۔ جو نہ گواہ ہے نہ فریق مقدمہ ہے۔ اور اسے اپنی بریت کرنے کا کوئی موقع نہیں دیا گیا۔ اور اعتراضات قانونی گواہی پر مبنی نہیں ہیں +

ڈیلی کے معاملہ میں ایک مجسٹریٹ نے اپنے فیصلے میں یہ ریمارک کیا تھا۔ کہ مجھے یقین ہے۔ کہ ڈیلی اور اس کے ساتھ لوگوں کو غصب کردہ روپیہ آپس میں بانٹتے رہے ہیں۔ اور ڈیلی بے پرواہی سے اپنے فرائض سے غفلت کرتا رہا ہے۔ ڈیلی کو بطور گواہ عدالت میں طلب کیا گیا تھا۔ اور اس پر ایک لمبی جرح کی گئی تھی۔ لیکن نہ عدالت نے اور نہ کسی وکیل نے اس پر کوئی ایسا سوال کیا تھا۔ جس سے یہ استنباط کیا جاسکے کہ وہ بھی اس جرم میں شامل تھا۔ جس کے لئے مدعا علیہ پر مقدمہ چلایا جا رہا تھا۔ فاضل جج اس نتیجہ پر پہنچا کہ اس بات کا کوئی ثبوت نہیں۔ کہ ڈیلی اور دوسرے لوگوں نے مدعا علیہ کے ساتھ ملکر آپس میں روپیہ خورد و برد کیا۔ اس لئے اس نے اس مضمون کے ریمارک حذف کر دیئے لیکن معہ ہذا اس نے یہ نتیجہ نکالا۔ کہ ڈیلی نے اپنے فرائض کی ادائیگی میں بہت بے پرواہی سے کام لیا ہے۔ اس لئے فاضل جج نے اس مضمون کے جملوں کو قلمزنی کرنے سے انکار کر دیا۔ اور یہ لکھا۔ کہ میں ان جملوں کو صرف اسی صورت میں قلمزنی کر سکتا تھا۔ کہ میں اس نتیجہ پر پہنچتا کہ مسل مقدمہ میں ان باتوں کا ثبوت مطلق نہیں۔ مگر میں اس نتیجہ پر نہیں پہنچا +

مقدمہ پنچرن میر جی خلاف اپندو ناتھ بھٹا چاریہ (انڈین لا رپورٹس ۱۹۲۹ المہ آباد ۲۵) کے فیصلے میں جسٹس سیماں نے ایک سشن جج کے فیصلے میں سے بعض قابل اعتراض الفاظ قلمزنی کرنے کا فیصلہ دیتے ہوئے ایسی ہی رائے ظاہر کی۔ یہ رائے ظاہر کرتے ہوئے کہ کوئی نہیں۔ کہ کیوں عدالت عالیہ دفعہ ۵۶۱ الف کے ماتحت غیر متعلق ناجائز یا حاصر عدالت اشخاص کے لئے ہنگام آمیز جملوں کے حذف کرنے کا حکم نہ دے سکے۔ فاضل جج نے لکھا۔ کہ اس اختیار کا استعمال صرف اس حالت میں ہو سکتا ہے۔ جب کہ زیر اعتراض ریمارک بالکل بے بنیاد ہوں۔ جہاں ایسے ریمارک شہادت سے اخذ ہوئے ہوں۔ وہاں اس اختیار کا استعمال نہیں ہو سکتا۔ پس سوال کے متعلق کہ کن اصول کے ماتحت کسی گواہ کی درخواست پر کہ میرے متعلق سشن جج کے ریمارک حذف کئے جائیں۔ غور کیا جاسکتا ہے سندھ جوڈیشل کمشنر کی عدالت میں ایک ڈیڑن پنچ نے مقدمہ خان صاحب محمد حسین بخلاف سرکار (۱۱۸ انڈین کیسز سندھ ۱۹۲۹ المہ آباد ۴۴) کے دوران میں بحث کی تھی۔ درخواست ایک ڈپٹی سپرنٹنڈنٹ پولیس کی تھی۔ نتائج جو پنچ نے استنباط کئے تھے حسب ذیل ہیں۔

میر بات بالکل عیان ہے۔ کہ اگر کسی ایسے شخص پر جسے اپنی بریت ثابت کرنے کا موقع نہ دیا گیا ہو۔

کوئی ناقابل ثبوت حملہ کیا گیا ہو۔ اور ریمارک غیر متعلق اور ایسا ہو۔ کہ فیصلہ سے علیحدہ کیا جاسکے۔ تو ایسا ریمارک قلمزنی کیا جاسکتا ہے۔ اور کیا جانا چاہئے۔ خصوصاً اس حالت میں۔ کہ وہ شخص نہ فریق مقدمہ ہو اور نہ گواہ۔ لیکن ایسے ریمارک کس کا جو کہ

ناقابل ثبوت تو ہوں۔ لیکن غیر متعلق

نہ ہوں۔ حذف کرنا آسان نہیں۔ اور ہماری یہ رائے ہے۔ کہ اگر وہ ریمارک کس جج کے استدلال کا ایک جزو اصلی ہوں۔ تو پھر اس صورت میں ان کا حذف کرنا ممکن

نہیں۔ ہر جج یا مجسٹریٹ کے لئے لازم ہے۔ کہ اپنے فیصلے کے دلائل تحریر کرے۔ اور انصاف اسی بات کا تقاضا کرتا ہے۔ کہ ہم ایسے ریمارک کو حذف کر کے فیصلہ کو بے دلیل نہ بنا دیں۔ یہیں ضرورت کے وقت عمل جراحی کرنا پڑتا ہے۔ لیکن ہمیں ریمارک کو جان سے مار دینے کا حق نہیں ہوتا۔ استغاثہ نے اقبال جرم ادطل کی برآمدگی ثابت کرنی چاہی تھی۔ اور اگر وہ گواہی قبول کرنی جاتی تو لازماً عدالت ملزم کو جرم قرار دیتی سیشن جج نے اس زمیندار کا بیان باور کمرے سے انکار کر دیا۔ جو ملزم کے اقبال جرم کے متعلق قسمیں کھاتا تھا۔ لیکن ڈپٹی سپرنٹنڈنٹ پولیس جس نے اقبال جرم خود اپنے کانوں سے سنا تھا۔ اور برآمد شدہ مال دیکھا تھا۔ اس نے زمیندار کے بیان کی تصدیق کی۔ اس لئے لازماً سیشن جج کو ڈپٹی سپرنٹنڈنٹ پولیس کے متعلق اپنی رائے ظاہر کرنی پڑی۔ اور اس نے ظاہر کی۔ ہمیں سیشن جج کی اس رائے کے ساتھ اتفاق نہیں۔ لیکن چونکہ ہم ان ریمارکس کو غیر متعلق نہیں کہہ سکتے۔ اور چونکہ دلیل کو تباہ کرنے کے بغیر ہم اس ریمارکس کو قلمزنی نہیں کر سکتے۔ اس لئے ہم اس رائے میں حق پر ہیں۔ کہ جملے صرف اسی صورت میں حذف کئے جاسکتے ہیں۔ کہ وہ بے تعلق ہوں۔ اور فیصلہ کا جزو اصلی نہ ہوں +

درخواست کو مسترد کرتے ہوئے فاضل جج نے اس رائے کا اظہار کیا۔ کہ درخواست کنندہ کے خلاف ریمارکس بالکل بے اصل ہیں +

۱۹۲۳ء میں سندھ کورٹ کے ایک اور ڈیڑن پنچ نے ایک ایسی درخواست کو مسترد کرتے ہوئے فیصلہ کو بحال رکھا۔ لیکن یہ رائے ظاہر کی۔ کہ ہمارے خیال میں محولہ جملوں میں جو نکتہ چینی کی گئی ہے۔ وہ از روئے مسل کسی صورت میں بھی صحیح نہیں۔ اور جس شخص کی اس سے ہنگام ہوتی ہے۔ جب تک اس کو صفائی کا موقع نہ دیا جاتا۔ یہ نکتہ چینی نہ کی جانی چاہیے تھی۔ فاضل جج کی یہ بھی رائے تھی۔ کہ فاضل ایڈیشنل سیشن جج نے غیر محتاط اور بے عمل الفاظ استعمال کئے ہیں۔ (تجوئل قوانین داس بخلاف سرکار انڈین لا رپورٹ ۱۹۲۳ء سندھ ۱۹۲۳)

یہ فیصلہ جات اس بات کی کافی دلیل ہیں۔ کہ عدالتی اختیارات کے غلط استعمال کردہ کئے اور انصاف کے حصول کے لئے عدالت عالیہ کا فرض ہے۔ کہ عدالت ہائے ماتحت کے فیصلوں کے ایسے حصوں کو حذف کر دیا کرے۔ جو کسی ایسے شخص کے خلاف نکتہ چینی پر مشتمل

ہوں نہ جو نہ تو فریق مقدمہ ہو۔ اور نہ ہی اسے اپنی بریت ظاہر کرنے کا مناسب موقع دیا گیا ہو اسی طرح ہائی کورٹ کو یہ بھی اختیار ہے۔ کہ وہ ایسے جملوں کو حذف کر دے جو از روئے مسل کسی گواہی پر مبنی نہ ہوں۔ یا گواہی باقاعدہ صورت میں ریمارک پر نہ ہو +

لیکن ان ججوں کی رائے کا داعی احترام کرتے ہوئے جن کے فیصلہ جات کا مطلب یہ ہے۔ کہ قلمزنی کرنے کا اختیار ایسے ہی حالات میں استعمال ہو سکتا ہے۔ اور اس نظریہ سے بھی اتفاق کرتے ہوئے جو جج جسٹس فیروز نے آخری محکمہ میں ظاہر کیا ہے۔ کہ یہ بہتر ہے۔ کہ ایک دفعہ جو فیصلہ سنا دیا جائے پھر وہ اپنی اسی اصلی اور ابتدائی شکل میں ہی رہے۔ جس میں اسے پہلے شائع کیا گیا مگر چہ میں ذاتی طور پر اپنے اس اختیار کی ان حدود کو وسیع کرنے کے خلاف ہوں۔ جو اس سے پہلے تسلیم کر لی گئی ہیں۔ لیکن میں یہ کہنے سے نہیں رہ سکتا۔ کہ مجھے کوئی وجہ نظر نہیں آتی۔ کہ کیوں ایسے جملوں کے خلاف اس اختیار کا استعمال نہ کیا جائے۔ جو اگرچہ شہادت پر مبنی ہیں۔

لیکن وہ ایک شخص کے کیرکٹر پر حملہ ہیں یا امور زیر تفتیح سے انہیں کوئی واسطہ نہیں اور ایک عدالت نے خواہ مخواہ اپنا راستہ چھوڑ کر بے ضرورت انہیں اپنے فیصلہ کا کا حصہ بنا لیا ہے۔ مزید برآں مجھے اس معاملہ میں بھی قطعاً کوئی شبہ نہیں۔ کہ ایسے فیصلہ کی نسبت بھی جو غیر دانشمندانہ اور غیر واجبی الفاظ میں لکھا گیا ہو۔ عدالت ہذا کو اختیار ہے۔ بلکہ اس پر واجب ہے کہ اپنی رائے کا اظہار کرے۔ خواہ بالآخر وہ جملے قلمزنی ہوں یا نہ ہوں +

فیصلہ کا بہت سا حصہ مبطل آمیز ہے

فیصلہ زیر بحث (یعنی مسٹر کھوسہ کے فیصلے میں) (افضل) میں بعض جگہ ایسے الفاظ استعمال کئے گئے ہیں۔ جن سے شبہ پڑتا ہے۔ کہ کیا فاضل جج نے پورے طور پر منصفانہ نگاہ سے معاملہ پر غور کیا ہے۔ اس فیصلہ کا بہت سا

حصہ مبطل آمیز ہے۔ یہ بات ان جملوں میں سے بعض کے مطالعہ سے عیاں ہوتی ہے۔ جن پر اعتراض کیا گیا ہے۔ مثلاً فیصلہ کی ابتدا میں جہاں جج نے بعض ایسی باتیں بیان کی ہیں۔ جو ان کی رائے میں امور زیر تفتیح سے تعلق رکھتی ہیں۔ جج نے قاریانی مذہب کے متعلق "بدعتی" کا لفظ استعمال کیا ہے۔ قادیانیوں کے عقائد کی صحت یا غلطی اس مقدمہ میں عدالت



کے لئے غور کرنے کی بات نہ تھی۔ اور نہ ہو سکتی تھی۔ پس اس قسم کی زبان کا استعمال ایک بد قسمتی کی بات ہے۔

اور وہ اس وجہ سے اور بھی زیادہ قابل افسوس ہے۔ کہ جیسا کہ سب جانتے ہیں۔ موجودہ وقت کے حالات کا تقاضا ہے۔ کہ فرقہ دارانہ خصوصیات میں مقدمہ کی عدالتی کارروائی اور ان کے فیصلہ جات کی زبان ایسی نہ ہونی چاہئے۔ کہ وہ خود خصوصیت اور عداوت کے بڑھانے کا موجب ہو۔ کیونکہ خصوصیت و عداوت کا بڑھنا ایک ایسا فعل ہے۔ کہ اگر کوئی دوسرا اس کا مرتکب ہو۔ تو خود عدالت کا فرض ہے۔ کہ قانون کے ماتحت اسے سزا دے۔

اب میں ان جملوں کو لیتا ہوں جنہیں قلمزن کرنے کی درخواست عدالت ہذا سے کی گئی ہے۔ اول میں پہلی درخواست کو لیتا ہوں۔ جو کہ فاضل وکیل سرکار نے پیش کی ہے۔

### پولیس پر بے بنیاد الزام

ایک شخص خدائے نامی کی وفات کا ذکر کر کے جو قادیان میں ایک لڑائی میں مارا گیا تھا۔ فیصلہ میں لکھا ہے۔ پولیس میں اطلاع کی گئی۔ لیکن پولیس نے اس پر کچھ نہ کیا۔ یہ کہنا بے سود ہے۔ کہ قاتل نے یہ کام خود حفاظتی میں کیا۔ کیونکہ اس بات کا فیصلہ صرف عدالت ہی کر سکتی ہے۔ عجیب بات یہ ہے۔ کہ کہ جو ہری فتح محمد نے عدالت میں قسم کھا کر اقبال کیا ہے۔ کہ میں نے محمد امین کو قتل کیا۔ لیکن پولیس اس پر کوئی کارروائی نہ کر سکی۔ یہ بیان کیا جاتا ہے کہ مرزا کی طاقت اتنی ہے۔ کہ کوئی گواہ دلیرانہ طور پر آگے آکر سچ سچ بیان نہیں کر سکا۔

یہ بات کہ محمد امین جو ہری فتح محمد پریذیڈنٹ صدر محمد احمدیہ قادیان (ڈی۔ ڈیبلو۔ اے) کے ساتھ ایک لڑائی میں مارا گیا۔ ریکارڈ سے ظاہر ہے۔ جو ہری فتح محمد کا بیان ہے۔ کہ محمد امین نے مجھ پر قاتلانہ حملہ کیا تھا۔ یعنی یہ کہ وہ ایسی حالت میں مارا گیا۔ کہ جو ہری فتح محمد اپنی مداخلت کر رہا تھا۔ معلوم یہ ہوتا ہے۔ کہ فاضل سیشن جج نے اپنے اس اعتراض کی کہ پولیس کی طرف سے کوئی کارروائی نہیں ہوئی۔ بنیاد محض اس بات پر رکھی ہے۔ کہ عدالت میں جو ہری فتح محمد کا جملان نہیں کیا گیا۔ حالانکہ اس بات کی کوئی شہادت نہیں کہ کوئی کارروائی نہیں کی گئی۔ جیسا کہ فاضل جج نے بیان کیا ہے امکانی طور پر اس کی وجہ یہ ہو سکتی ہے۔ کہ گواہ مرزا کی طاقت سے ڈرتے ہوں۔ لیکن بہر حال یہ بات کہ عدالت میں مقدمہ نہیں چلا یا گیا۔ اس بات کی شہادت نہیں ہے کہ کوئی کارروائی نہیں کی گئی۔ مسل سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ پولیس افسر جس پر اس معاملہ کی تحقیقات فرض تھیں۔ گماہی میں بلایا ہی نہیں گیا۔ مقدمہ حکام کے خلاف نہ تھا۔ اور چونکہ وہ اس نتیجہ سے آگاہ نہ تھے جو عدالت اپیل چوہدری فتح محمد کے بیان سے اخذ کرنے کو تھی۔ اس لئے کوئی وجہ نہ تھی۔ کہ وہ اس مقدمہ میں اس بات کی شہادت گزارتے۔ کہ ان کی طرف سے تفتیش کی گئی تھی

چیف سکرٹری حکومت پنجاب کا حلفیہ

بیان ظاہر کرتا ہے۔ کہ یہ بات غلط ہے کہ مقامی حکام گورداسپور نے محمد امین کی موت کے بارے میں کوئی کارروائی نہیں کی۔ پس چونکہ اس بات کی تائید میں کوئی شہادت نہیں۔ کہ یہ ریمارک مذکورہ اس معاملہ میں کوئی کارروائی نہیں کی گئی۔ درست ہے۔ اس لئے یہ ریمارک درست طور پر فیصلہ سے خارج کیا جاسکتا ہے۔ لیکن چونکہ اس سے فیصلہ ایسی قطع و برید ہو جاتی ہے۔ کہ باقی حصہ جس کے قلمزن کرنے کی کوئی صحیح وجہ نہیں۔ بے منی ہو جاتا ہے۔ اس لئے میں اس ریمارک کو اس رائے کے ساتھ جو میں نے اوپر ظاہر کیا ہے۔ قائم رہنے دیتا ہوں۔ اور امید کرتا ہوں۔ کہ فاضل وکیل سرکار کے لئے میری یہ رائے قسلی کا باعث ہوگی۔ اگلہ جگہ جس پر درخواست میں اعتراض کیا گیا ہے مندرجہ ذیل ہے۔ (فاضل سیشن جج نے قادیان کے حالات کے ذکر میں لکھا ہے) معلوم ہوتا ہے۔ کہ حکام غیر معمولی طور پر مفلوج ہو چکے تھے۔ اور مرزا کی حکومت دنیوی اور مذہبی بھی زیر بحث نہیں لائی گئی۔ مختلف مواقع پر مقامی حکام کے پاس شکایتیں کی گئیں۔ لیکن داد رسی نہ ہوئی۔ ایک مذہبی ناشوں کا مسل میں بھی ذکر ہے لیکن اس بات کی ضرورت نہیں۔ کہ یہ ذکر کیا جائے۔ کہ شکایتیں کیا تھیں۔ اس مقدمہ کے مقاصد کے لئے بس اس قدر کافی ہے۔ کہ یہ بیان کر دیا جائے۔ کہ قادیان کا نظم و جد کی معین شکایات حکام کے پاس کی گئیں۔ پھر بھی ظاہر ان پر کوئی توجہ نہ کی گئی۔

### جماعت احمدیہ کی اپنی عدالتیں

اس ریمارک کی بنیاد فاضل جج نے اس شہادت پر رکھی ہے۔ کہ قادیان میں اپنی قائم کردہ عدالتوں میں دیوانی اور فوجداری مقدمات کا فیصلہ کیا جاتا ہے۔ اور عدالتی کارروائی اس طریق پر کی جاتی ہے۔ جو انگریزی عدالتوں میں مروج ہے اور ایک قادیانی والٹر کو رہا ہوا ہے۔ مگر یہ کہ اس بات کی کوئی شہادت نہیں۔ کہ حکام قادیانوں کے خلاف شکایات پر کوئی کارروائی کرتے ہیں۔ فاضل وکیل نے اس مقام پر یہ بحث کی ہے۔ کہ حکام کو متہم کرنے والے ریمارکس نہ صرف بے بنیاد ہیں۔ بلکہ اس شہادت سے جو مسل میں ان کے رویہ کے متعلق شامل ہے۔ ثابت ہوتا ہے۔ کہ ان کی طرف سے قابل دست اندازی پولیس معاملات کی رپورٹ ملنے پر کارروائی عمل میں لائی جاتی رہی ہے۔

چیف سکرٹری کا حلفیہ بیان ظاہر کرتا ہے۔ کہ شکایات اور الزامات کی ہمیشہ تحقیقات ہوتی رہی ہے۔ اور گورنمنٹ ہمیشہ بغیر خوف اور رعایت کے قانون کے تقاضا کی کوشش کرتی رہی ہے۔ اس سے جب یہ اطلاع ملی۔ کہ قادیان میں جماعت احمدیہ نے گویا اپنی عدالتیں قائم کر رکھی ہیں۔ تو حکومت نے اس بارے میں قانونی لحاظ سے تحقیقات کرائی۔ اور انہیں مشورہ دیا گیا۔ کہ فوجداری مقدمات کی تحقیقات اس وقت تک قانونی نقطہ نگاہ سے قابل اعتراض نہیں۔ جب تک کہ طرفین کی مرضی سے ناقابل دست اندازی پولیس اور قابل راضی نامہ جھگڑوں کا فیصلہ

کریں۔ نیز دیوانی مقدمات کے متعلق یہ مشورہ دیا گیا۔ کہ ایسے مقدمات کا باہمی انتظام کے ساتھ فیصلہ کرنا قانونی لحاظ سے قابل اعتراض نہیں۔ بشرطیکہ بترافعی فریقین ایسا کیا جائے۔ اور فیصلہ ثالثی انتظام کی صورت میں ہو۔ اس پر حکومت نے جماعت احمدیہ کو اطلاع کر دی۔ کہ اگر قابل دست اندازی پولیس فوجداری مقدمات کا آپس میں فیصلہ کر لیا جائے۔ تو یہ قابل اعتراض ہوگا۔ اور یہ امر بھی قابل اعتراض ہے۔ کہ ایسی عدالتیں کسی ایسے مزاحمتی کا طریق اختیار کریں۔ جو انہیں قانون کی زد میں آئے۔ یہ بھی ابن پر واضح کر دیا گیا۔ کہ جماعت احمدیہ کی نام نہاد عدالتوں کی اگر کوئی کارروائی قانون کی زد میں آئے گی۔ تو اس کی پوری تحقیقات کی جائیں گی۔ جماعت احمدیہ کو یہ بھی مشورہ دیا گیا۔ کہ اس قسم کی عدالتوں کو ضمن اور اسی قسم کی اور ایسی فارم استعمال نہیں کرنی چاہئے۔ جو سرکاری عدالتوں میں استعمال ہونی والی فارموں کے بہت مشابہ ہو۔

### جماعت احمدیہ کی والٹیرز کور

چیف سکرٹری کے حلفیہ بیان میں یہ بھی مذکور ہے۔ کہ حکومت نے والٹیرز کور کے متعلق بھی قانونی رائے دریافت کی۔ اور جماعت احمدیہ کو اطلاع دی۔ کہ جب تک والٹیرز قانون کی حدود سے تجاوز نہ کریں۔ گورنمنٹ کا ارادہ ان کے خلاف کارروائی کرنے کا نہیں۔ لیکن اگر ان کی کوئی سرگرمی انہیں کمرشل لاء انڈمنٹ ایکٹ ۱۹۰۸ء کی زد میں لے آئے۔ تو پھر بے شک اس قانون کے ماتحت ان کے خلاف کارروائی کی جائیگی۔ اور تحقیق کر کے اس بات کا اطمینان کر لینے کے بعد کہ احمدیہ کور میں چاند مار کا کشتہ نہیں کرائی گئی۔ گورنمنٹ نے کمرشل لاء انڈمنٹ آرڈر ایکٹ کے ماتحت والٹیرز یا چاند ماری کے متعلق کسی کارروائی کے کرنے کی کوئی ضرورت نہیں سمجھی۔

### جماعت احمدیہ کی عدالتوں کا طریق عمل

اس امر کی شہادت موجود ہے۔ کہ قادیانی جماعت مختلف شعبہ جات یا تقارنوں کی تقسیم کے لحاظ سے منظم ہے۔ اور اپنے انتظامات ریکارڈنگ پیری اور نقل نویسی وغیرہ کے رکھتی ہے۔ یہ تمام شعبہ جات صدر انجمن کے ماتحت ہیں۔ جس کا صدر چوہدری فتح محمد (ڈی۔ ڈیبلو۔ اے) ہے۔ شہادت کی زد سے یہ بھی ثابت ہے۔ کہ قادیان میں دیوانی اور فوجداری عدالتیں بھی تھیں۔ جو قادیانی جماعت کے افراد کے مابین ناقابل دست اندازی پولیس دیوانی اور فوجداری مقدمات کا فیصلہ کرتی تھیں۔ اور وہ مرزا کا حکم دیتیں۔ اور ڈگریاں صادر کرتیں۔ اور ان کا اجرا کرائی تھیں۔ لیکن اس امر کی کوئی شہادت نہیں۔ کہ کبھی کوئی غیر قادیانی اس قسم کے طریق فیصلہ کے لئے مجبور کیا گیا ہو۔ اور نہ اس بات کی کوئی شہادت ہے۔ کہ مرزا صاحب کے مذہبی اور دنیاوی اقتدار کے متعلق



(غیر احمدیوں کی طرف سے) کبھی کوئی تعرض نہیں کیا گیا۔ اور نہ ہی اس امر کی کوئی شہادت ہے۔ کہ قادیانیوں کی ان عدالتوں نے کوئی ایسا خلاف قانون کام کیا ہو۔ جو گورنمنٹ کے نوٹس میں آیا ہو۔ یا یہ کہ گورنمنٹ نے قادیان میں اس قسم کی صورت حالات دیکھتے ہوئے آنکھیں بند کر لی ہوں۔ اور صرف ضرورت کے وقت مناسب کارروائی کرنے سے پہنچتی ہو۔

### احمدیہ والنیر کو رکھنا مقصد

یہ ثابت ہے کہ قادیان میں ایک والنیر کورٹ جس کی تنظیم تحریک بوائے سکاؤٹ کی طرف پر تھی۔ اس کورٹ کے نمبروں کے پاس لاطینیاں ہوتی تھیں۔ اور ڈیفنس کے ایک گواہ کی مد سے یہ کورٹ ۳۰ یا ۲۵ نوکوں اور ایک پرمشقل تھی۔ اور یہ کہ ۱۹۳۲ء اور ۱۹۳۳ء میں اس کورٹ کا اجتماع ہوا تھا۔ اور انہیں گویا سنگینوں سے مسلح فوج کی طرف پر ڈرل کرائی جاتی تھی۔ مگر کسی ایک گواہ نے یہ بھی کہا ہے کہ اس نے کورٹ کے آدمیوں کو نیزوں سے مسلح دیکھا تھا۔ لیکن اس بات کی کوئی شہادت موجود نہیں۔ کہ یہ کورٹ کسی خلاف قانون کے کام کے لئے استعمال کی گئی ہو۔ یا یہ کہ اس کا قیام قادیان میں برطانوی ہند کے قانون کے نفاذ کے لئے حکام کے اختیارات کے متعلق کسی شبہ کا باعث ہو شہادت سے ظاہر ہے کہ کورٹ کا یہ مقصد جلسوں وغیرہ کے کام میں امداد دینا تھا۔

### پیش کردہ چار مثالیں

اس غیر مشروط بیان کے متعلق کہ قادیان میں مسلم و ہندی کے مروج الزامات لگائے گئے۔ لیکن ان کا کوئی نوٹس نہ لیا گیا۔ سپریمٹرنٹ (مولوی عطاء اللہ) کے وکیل نے کہا ہے کہ اس قسم کی چار مثالوں کے متعلق مسل پر شہادت موجود ہے۔ اور یہ بھی کہا کہ وہ کوئی اور مثال پیش نہیں کر سکتا۔ جس میں کہ ان شکایات کی جو حکام کو کی گئیں۔ کوئی شنوائی نہیں ہوئی۔ ان میں ایک مثال ایشر سنگھ کے معاملہ کی ہے۔ (ڈی۔ ڈبلیو۔ ۵۳) دوسرے ہر دین کا معاملہ (ڈی۔ ڈبلیو۔ ۵۳) تیسری عبد الکریم کی رپورٹ مورخہ ۱۳ مارچ ۱۹۳۳ء سے تعلق رکھتی ہے۔ (ڈی۔ ڈبلیو۔ ۵۵) اور چوتھی وہ شکایت ہے۔ جو عبد الکریم کی طرف سے ڈپٹی کمشنر کے پاس بھیجی گئی۔ (ڈی۔ ڈبلیو۔ ۵۶)

### ایشر سنگھ کی مثال

یہ ایشر سنگھ وہی آدمی ہے جس نے اپنی زمین کو اصرار کانفرنس کے لئے پیش کیا تھا۔ لیکن اس معاملہ میں شہادت موجود ہے کہ وہ دیوار جو اس کے

مگر دہائی گئی۔ وہ کو یا دہ زمین میں جانی گئی تھی۔ جو مرزا صاحب کے خاندان کی ملکیت ہے۔ ایشر سنگھ کا بیان ہے کہ اسے قادیانیوں کی طرف سے اخراج اور قتل کی دھمکیاں دی گئیں۔ اس نے اس معاملہ کی رپورٹ بذات خود قادیان میں نہیں کی۔ بلکہ اس نے اس کام کے لئے اپنے بھتیجے اور ایک اور آدمی کو بھیجا۔ مگر یہ بات ثابت نہیں کہ کوئی رپورٹ کی گئی ہو۔ کسی قابل دست اندازی معاملہ کی پولیس میں اطلاع دی گئی ہو۔ یا کسی ملزم کا نام لیا گیا ہو۔ یا یہ کہ پولیس نے کوئی کارروائی نہ کی ہو۔ لہذا ایشر سنگھ کی شہادت سے یہ بات ثابت نہیں ہو سکتی۔ کہ کسی جو رستم کے متعلق رپورٹ کی گئی ہو۔ لیکن اسے نظر انداز کر دیا گیا ہو۔

### ہر دین کی مثال

ہر دین کی شہادت سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس نے ۱۹۳۳ء میں موجودہ خلیفہ کے خلاف سرکاری عدالت دیوانی (سینٹر سب جج) سے ایک ڈگری حاصل کی تھی۔ اس کا بیان ہے کہ چند آدمیوں نے اس پر ۱۹۳۵ء میں حملہ کیا تھا۔ اور یہ کہ حملہ آوروں کا چالان ہوا اور انہیں مجرم قرار دیا گیا۔ اس کا یہ بھی بیان ہے کہ ۱۹۳۳ء میں قادیانیوں نے اسے قادیان سے نکال دیا۔ اور اس کی بیوی اور بچوں کو زبرد کو ب کیا۔ وہ کہتا ہے کہ اس نے اس معاملہ کی اطلاع سپریمٹرنٹ پولیس کو دی۔ لیکن کوئی کارروائی نہ کی گئی۔ پھر وہ بتا رہا ہے کہ چار ماہ بعد اسے معلوم ہوا کہ اس کی دوکان جلا دی گئی۔ لیکن اسے یہ علم نہیں کہ کس نے جلائی۔ پھر وہ بتا رہا ہے کہ قادیان چلا گیا۔ جہاں وہ اب تک رہائش پذیر ہے۔ اس نے عدالت میں کوئی درخواست نہیں گزاری اور نہ ہی قحانہ میں کوئی شکایت کی۔ شہادت سے یہ ظاہر نہیں ہوتا کہ اس معاملہ میں کسی قابل دست اندازی جرم کا ارتکاب ہوا یا کسی ملزم کا نام لیا گیا۔ اس کے برعکس ہر دین کی اپنی شہادت سے واضح ہوتا ہے کہ پولیس نے اس کی حفاظت کی۔ اور قادیان سے ہٹا لیا اس کے ہمراہ یہی پس یہ سارہ کی ساری شہادت فائنلیشن جج کے ملامت آمیز کلمات کے لئے کوئی وجہ جواز پیش نہیں کرتی۔

### عبد الکریم کی مثال

۱۳ مارچ ۱۹۳۳ء کی رپورٹ عبد الکریم کی طرف سے کی گئی تھی۔ یہ شخص منی عبد الکریم ڈیفنس کی کہانی میں نمایاں طور پر ظاہر ہوا ہے۔ اس کی شہادت سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس نے محمد امین اور موجودہ خلیفہ کے خلاف دعوئے دائر کیا تھا۔ جس میں محمد امین گورنمنٹ کی عدالت کی طرف سے مجرم قرار دیا گیا تھا۔ دوسری درخواست خارج کر دی گئی تھی۔ مارچ ۱۹۳۳ء میں اسے معلوم ہوا کہ قادیانی اس کے مکان کو جلا دیا جاتے ہیں۔ اور یہ کہ اس طرح وہ اور مکان کے دوسرے گھرانے ہلاک کر دیئے جائیں گے۔ اس پر اس نے

گھر کو چھوڑ دیا۔ اور ایک سکھ پور ڈنگ باؤس میں پناہ لی۔ اگلی صبح پولیس گورڈ سپورٹنگ اس کو اپنے ہمراہ لے گئی۔ جہاں اس نے سپریمٹرنٹ پولیس سے ملاقات کی۔ اس کی رپورٹ ۱۳ مارچ ۱۹۳۳ء والی رپورٹ ہے۔ اس سے چند دن بعد اس نے سنا کہ مکان کو آگ لگا دی گئی ہے۔ ۲۳ اپریل کو وہ گورڈ سپورٹ سے (جہاں اس پر زیر دفعہ ۱۵۳ الف تعزیرات ہند مقدمہ ہوا تھا) ہٹا لیا گیا اور ہٹا لیا گیا کہ ایک شخص محمد علی نامی اس پر قاتلانہ حملہ کیا۔ محمد علی نے اسے زخمی کیا۔ اور ایک دوسرے شخص کو ہلاک کر دیا۔ اس پر قتل کے الزام میں مقدمہ چلا گیا۔ اور جرم ثابت ہونے پر اسے پھانسی دی گئی۔ یہ ظاہر نہیں ہوتا کہ ۱۳ مارچ ۱۹۳۳ء والی شکایت پر حکام کو کون سی کارروائی عمر میں لانی چاہئے تھی۔

وہ شکایت کو قابل دست اندازی پولیس جرم قاتل نہیں کرتی تھی۔ اور نہ اس میں کسی خاص کارروائی کے لئے کہا گیا تھا۔ نہ ہی اس میں حفاظت کا مطالبہ تھا۔ ہاں ہمہ یہ شہادت موجود ہے کہ پولیس نے عبد الکریم کی حفاظت کی۔ اور یہ کہ جب اس کے گھر کو آگ لگی۔ پولیس نے آگ کو بجھا دیا۔ اور اس کے متعلق تحقیقات شروع کی۔ عبد الکریم کی وہ عرض جس کی ذمہ داری میں متوجہ ہوتا ہوں۔ بیان کرتی ہے کہ جب وہ قادیان چھوڑ کر چلا گیا تو پولیس نے اس کے گھر پر محفاظت مقرر کر دیئے اس صورت حال سے حکام کے مفلوج ہونے کا کوئی اظہار نہیں ہوتا۔

### عبد الکریم کے متعلق پولیس کا رویہ

آخری شکایت بھی جس کا ذکر کیا گیا ہے۔ عبد الکریم کی طرف سے کی گئی تھی۔ یہ قادیان سے چلے جانے کے بعد اور محمد علی کے ہاتھوں شروع ہونے سے پہلے ہٹا لیا گیا تھا۔ اس میں یہ شکایت تھی کہ اس کے دو ملازموں کو زبرد کو ب کیا گیا۔

مباہلہ کے دفتر میں گندی تصاویر چسپاں کی گئیں (مباہلہ ایک اخبار تھا۔ جو عبد الکریم نے ۱۹۳۳ء میں جاری کیا جس میں مرزا صاحب اور احمدیوں اور ان کے مذہب کے خلاف گالیوں کے مضامین شائع کئے جاتے تھے) اس کے گھر کی دیواروں پر گندی تحریرات لکھی گئیں۔ مسلح قادیانی اس کے ارد گرد گھومتے اور اسے قتل کی دھمکیاں دیتے گئے۔ اور یہ کہ انسپکٹر پولیس نے اپنے رویہ سے ثابت کر دیا کہ وہ قادیانی خلیفہ کے خلاف جس نے ۸ مارچ کو ایک اشتعال انگیز خطبہ دیا۔ اور اپنے پیروں کو اسے مار دینے کے لئے اکسانے کی انتہائی کوشش کی۔ کوئی کارروائی کرنے کے لئے تیار نہیں۔ اس عرض میں آگے چل کر یہ بھی لکھا گیا کہ پولیس ایک واقعہ کی تحقیق کر رہی تھی جس میں قادیانیوں نے ایڈیٹر مباہلہ کو زبرد کو ب کیا تھا۔ پھر بھی یہ لکھا ہے۔



کہ پولیس کا ٹیسٹیل جو عبدالکریم کے گھر پر متعین کیا گیا تھا۔ ہٹا لیا گیا۔ اور تھانے میں جب شکایت کی گئی تو عبدالکریم کو ہدایت دی گئی کہ اخبار مباحہ کی اشاعت بند کر دے اسی رات عبدالکریم نے سنا کہ اس کی جان اور اس کا مکان خطر میں ہے۔ اس نے تھانے میں اطلاع کی۔ اور افسر تھانہ نے اس کے مکان پر پہرہ تعینات کر دیا۔ پھر عرضی میں یہ لکھا ہے۔ کہ سپرنٹنڈنٹ پولیس کے ساتھ مقام گورداسپور میں جو اس کو گتنگو ہوئی۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے۔ کہ وہ قادیان کی امداد اور رعایت کی طرف مائل تھا۔ سپرنٹنڈنٹ پولیس نے عبدالکریم سے کہا کہ اخبار مباحہ کی اشاعت بند کر دے اس نے یہ بھی کہا کہ اگر نے اس کی اشاعت بند نہ کی۔ تو تمہارے مارے مارے کا خطرہ ہے۔ اور میں اس معاملہ میں کچھ نہ کر سکتا۔ اس کے بعد عبدالکریم کہتا ہے۔ کہ میرا مکان جلا دیا گیا۔ اور قادیان میں روزانہ قتل کے ریزولیوشن پاس کرتے رہے۔

یہ بات قان فوراً ہے۔ کہ یہ عرضی اس وقت دی گئی جب خود عبدالکریم کے خلاف ۱۵۳ الف نمبر برات عد کے ماتحت مقدمہ شروع ہو چکا تھا اور اس کے اور اس کے باپ اور بھائی کو ایڈیٹر مباحہ کے خلاف وارنٹ جاری ہو چکے تھے۔ شہادت سے بھی ثابت ہے۔ کہ عبدالکریم کا مکان ایسی زمین پر بنا ہوا تھا۔ جس کی ملکیت کا قادیان کے خاندان کو بے بالرض اگر یہ خیال بھی کیا جائے۔ کہ اس معاملہ میں افسران پولیس اپنا فرض ادا نہیں کر رہے تھے۔

ذیل بیان کردہ واقعات کی شہادت ایسی شہادت نہیں جس سے سشن جج کے اخذ کردہ نتائج نکالے جاسکیں

یعنی یہ کہ حکام خلوج معلوم ہوتے تھے۔ ظلم کا تدارک نہیں کیا گیا۔ اور یہ کہ قادیان کے مزعومہ معین مظالم کی طرف توجہ نہیں کی گئی۔

اس بات کی شہادت نہیں کہ ڈپٹی کمشنر نے عرضی (ڈی۔ زیڈ ۲۲) پر جو اس کے نام بھیجی گئی تھی۔ کوئی کارروائی نہیں کی۔ جب حقیقت حال یہ ہے۔ تو

سشن جج کے لئے قطعاً مناسب

نہیں تھا۔ کہ حکام کو جن کے خلاف اس معاملہ میں کوئی الزام زیر تحقیق نہیں تھا۔ بغیر صفائی کا موقعہ دینے اور طزم کی شہادت

کو غلط ثابت کرنے کے اس طرح مطعون کرے۔ یہ طریق انصاف پر مبنی نہیں ہے۔

اتنا کہنے کے بعد میں ضروری نہیں سمجھتا۔ کہ اس حصہ کو جس کے حذف کرنے کی حکومت نے درخواست کی ہے۔ حذف کیا جائے۔ یہ بالکل صحیح ہے

کہ جج نے اپنی بلا وجہ اپنا راستہ چھوڑ کر ایک ایسے فریق کے خلاف

نکتہ چینی کی ہے۔ جو فریق مقدمہ نہ تھا اور جب شہادت کو دیکھا جاتا ہے۔ تو وہ بھی ان نتائج کے ثبوت کے لئے

بالکل ناکافی ثابت ہوتی ہے۔ لیکن یہی اخذ کردہ نتائج جج کے فیصلہ کی بنیاد ہیں۔ کہ طزم کے ساتھ نرمی سے سلوک کیا جائے۔ اور یہ اس کے فیصلہ کے

اہم حصے ہیں۔ گو میری سمجھ میں نہیں آتا کہ

قادیانیوں کا اپنے جھگڑوں کے فیصلہ

کے لئے پنچائتیں بنانا یا اپنے جائزہ مقاصد

کے لئے والنٹیز کو رہنا اس مقدمہ میں

کس طرح مجرم کے جرم کو کم کرنے والا

سمجھا جاسکتا ہے۔ میری رائے میں اس موقع

پر یہ نہیں کہا جاسکتا۔ کہ اس بارے میں ایسی شہادت

جو یہ ظاہر کرے۔ کہ حکام نے قادیان میں قادیانیوں

کے مظالم کے معاملہ میں ڈھیل دے رکھی تھی۔ غیر متعلق

شہادت نہیں سمجھی جانی چاہئے۔ ان فقرات سے

جن کے حذف کئے جانے کی درخواست

کی گئی ہے۔ فاضل سشن جج کی اس

ذہنی کیفیت پر روشنی پڑتی ہے۔ جس سے

اس نے مقدمہ میں غور کیا ہے۔ اور یہ

شک جو فیصلے کے بہت سے دوسرے

حصوں کی زبان پیدا کرتی ہے کہ اس مقدمہ

میں شہادت کا صحیح موازنہ نہیں کیا گیا

مسئل کے مطالعہ سے کم نہیں ہوتا۔ لیکن

جو کہ کسی خاص فرد پر خاص طور پر حرف گیری نہیں

کی گئی۔ اور یہ باور نہیں کیا جاسکتا۔ کہ اس قسم کا

فیصلہ حقیقتہً حکام کو کوئی معقول نقصان پہنچا سکتا

ہے۔ اس لئے میں اس عبارت کو فلزن کرنا ضروری

نہیں سمجھتا۔

مقدمہ کی مزید تحقیقات کی ضرورت نہیں

تیسری اور آخری عبارت جسے سرکاری وکیل

فلزن کرنا چاہتا ہے۔ فیصلہ کے آخر کے مندرجہ ذیل الفاظ میں یہ جرم ایک اصطلاحی جرم ہے؛ لیکن

سشن جج کی اس رائے کی صحت کہ سید عطاء اللہ شاہ کا جرم کس حد تک جرم ہے۔ اب زیر بحث نہیں آسکتی۔ یہ صحیح ہے۔ کہ یہ عبارت فیصلہ کی

دوسری عبارتوں کے ساتھ مطابقت

نہیں رکھتی۔ لیکن یہ امر اس بات کی کوئی وجہ

نہیں کہ اس کو حذف کر دیا جائے۔ میں یہ بھی نہیں

سمجھتا۔ کہ اس مقدمہ کو مزید تحقیقات کے لئے دوبارہ

واپس بھیجا جائے۔ جیسا کہ عرضی میں درخواست کی گئی

ہے چیف سکرٹری کا حلفیہ بیان اس

فیصلہ کے بے بنیاد نتائج کو غلط

قرار دیتا ہے۔ اور مزید کارروائی عدالتی طریقہ کار کے مزید ناجائز استعمال کو روکنے کی کوئی امید پیدا نہیں کرتی۔

حضرت مرزا شریف احمد صاحب کی

درخواست پر بحث

اب میں کیپٹن مرزا شریف احمد صاحب کی درخواست

کو لیتا ہوں۔ جن کی طرف سے مختلف وجوہ کی بنا پر

(۱۸۸) اٹھارہ عبارتوں کے فلزن کرنے کی درخواست پیش

کی گئی ہے۔

پہلے تین فقرات

مجھے پہلی تین عبارتوں کے جن کو عرضی میں و ب

اور ج کو کئے لکھا گیا ہے۔ فلزن کرنے کی کوئی

وجہ نظر نہیں آتی۔ کیونکہ وہ تاریخی واقعات کے ایک سادہ

اور ثابت شدہ بیان پر مشتمل ہے۔

چوتھی عبارت

چوتھی عبارت یوں ہے۔ "قدرتی طور پر کچھ

مخالفت ہوئی۔ اور مسلمانوں کی اکثریت نے جامعیت

احمدیہ کے بانی کے حکمانہ انداز میں اپنے آپ کو

دوسروں پر مذہبی رنگ میں بالادستی سمجھنے کو برا مانیا

کا فرہوشی کا الزام جو مرزا نے اپنے منکرین پر لگایا

اس کی اس بدعتی مذہب کو نہ ماننے والوں نے

بڑی سختی سے ممانعت کی۔ لیکن قادیانی ان پر دینی نکتہ

چینیوں کو بالکل خیال میں نہ لائے اور اپنے شہر

کی محفوظ فضا میں جتنا ہو سکا پھولے ان کی اس

نسبتی محفوظ پوزیشن نے امن کے اندر بھر پور پیدا کر دیا

جو استکبار و استعلا کی حد تک پہنچ گیا۔ اپنے عقائد

کو منوانے اور اپنی جماعت کو ترقی دینے کے لئے

وہ ایسے ہتھیار برتنے لگے کہ عموماً نہایت ناپسندیدہ

سمجھے جاتے ہیں۔ جو لوگ اس میں شامل ہونے سے

انکار کرتے۔ یہ انہیں صرف بائیکاٹ اور اخراج

بلکہ اس سے بھی سخت تر چیزوں کی دھمکیاں دے

کر ڈلاتے اور بسا اوقات ان دھمکیوں کو عملی جامہ

پہنا کر بھی اپنی تبلیغ کی تائید کرتے۔ قادیان میں

ایک دانشور کو بھی بنا یا گیا۔ جس کا مقصد غالباً

اپنے فیصلہ جات و احکام کا اجرا تھا یہ سشن

جج کی مندرجہ بالا عبارت کے حملے

میں استکبار و استعلا کے لفظ کا

استعمال اس سارے فیصلہ کی زبان کے

انداز کے مطابق ہے۔ جو جج نے اس

فیصلہ میں استعمال کی ہے۔ لیکن اسکے

فلزن کرنے کی کوئی خاص دینی وجہ موجود نہیں۔ دوسرے

جملہ میں لفظ "بدعتی" قابل اعتراض ہے۔ اور اس

سے قادیانی مذہب کے پیروؤں کی دلآزاری ہوتی

ہے۔ گو یہ فلزن ہے۔ کہ جج نے اس لفظ کو استہزا

کے رنگ میں استعمال نہ کیا ہو۔ مگر جیسا کہ اوپر کہا جا چکا

ہے



بسم اللہ الرحمن الرحیم

آغوز یا ثور من الشیطان الرجیم  
خدا کے فضل اور رحم کے ساتھ

مخمسہ و فصل  
علا رسولہ الکریم

## کیا احرار واقعہ میں مباہلہ کرنا چاہتے ہیں

دونوں طرف کے مخالفین نے ملکر آخری ڈھانچہ شرائط کاٹ کر لیں۔ لیکن جب وہ احمدیہ جماعت کے مسندوں کو جواب تک نہیں دیتے تھے تو اس شرط کا پورا ہونا تو ان کے رہنماؤں کے ہوا ہونے کا امکان تک بھی باقی نہ رہا تھا۔

جب معاملہ اس حد تک پہنچا۔ اور میں نے دیکھا کہ ایک طرف تو احرار شرطوں کو تحریر میں نہیں لائے اور دوسری طرف مباہلہ کے بہانہ سے لوگوں میں کانفرنس کی تیاری کی تحریک کر رہے ہیں۔ تو میں نے مناسب سمجھا کہ اب اس معاملہ کا دو ٹوک فیصلہ ہو جانا چاہیے چنانچہ میں نے اس خیال سے کہ شاید احرار میرے اخباری اعلانات کا جواب دینے میں ہتک محسوس کرتے ہوں (گو اس میں ہتک کی کوئی بات نہ تھی) میں نے نادر دعوت و تبلیغ کو اپنا نمائندہ ہونے کی تحریر لکھ دی۔ اور یہ تحریر بذریعہ جسٹری ۱۵ نومبر کو انہوں نے مجلس احرار بھجوا کر خواہش کی کہ وہ ان سے شرائط کا تصفیہ کر لیں۔ لیکن آج تک اس کا بھی کوئی جواب احرار کی طرف سے نہیں دیا گیا۔ اگر میرا یہ بیان درست نہیں تو میں اس کے غلط ثابت کرنے کے لئے بھی مزید ایک سو روپیہ کی رقم مجلس احرار کے لئے بطور انعام مقرر کرتا ہوں۔ اگر وہ یہ ثابت کر دیں کہ ایسا رجسٹری خط انہیں نہیں بھجوا یا گیا۔ یا یہ کہ رجسٹری کا جواب وہ میری اس تحریر سے پہلے نظر دعوت و تبلیغ کو تحریراً بھجوا چکے ہیں۔ تو ایک سو روپیہ جو میرا کوئی نمائندہ پہلے سے مسٹر کچلو کے پاس جمع کر دیا گیا۔ مسٹر کچلو احرار کے سپرد کر دیں گے۔ لیکن اگر وہ میری بات کو غلط ثابت نہ کر سکے یا روپیہ جمع کرنے کے بعد پندرہ دن کے اندر انہوں نے مسٹر کچلو کے پاس اپنا ثبوت پیش نہ کیا۔ تو پھر یہ روپیہ جمع کرانے والے کو واپس کر دیا جائیگا۔

دوسری حرکت جس کا ارتکاب احرار کی طرف سے ہو رہا تھا۔ یہ تھی کہ وہ اس مباہلہ کے چیلنج کو قادیان میں کانفرنس کے انعقاد کا ذریعہ بنا رہے تھے۔ میں نے اس امر کا ثبوت پیش کر کے اپنے استہوار مورخہ نمبر کے ذریعے اعلان کر دیا کہ اگر احرار فی الواقع مباہلہ کرنا چاہتے ہیں۔ نہ کہ کانفرنس یا جلسہ تو اخباروں میں اعلان کر دیں۔ کہ وہ زمانہ مباہلہ میں قادیان میں علاوہ مجلس مباہلہ کے وہ کوئی اور کانفرنس یا جلسہ نہیں کریں گے۔ نہ اپنی طرف سے نہ ماتحت مجلس کی طرف سے اور نہ افراد کی طرف سے۔ اور یہ کہ وہ صرف انہیں لوگوں کو ساتھ لائیں گے جن کے نام مباہلہ کی فرست میں آجائیں۔ جو فرست کے شائع شدہ شرائط کے مطابق پانچ سو یا ہزار سے زائد نہیں ہونی چاہئے۔ سوائے دس یا پندرہ فی صدی کے جو بطور ہیئرڈ رکھے جائیں۔ تا غیر حاضرین کی جگہ ان سے پر کی جائے۔ اور میں نے لکھا تھا کہ ایسی تحریر میں قبل از وقت دینے کی صورت میں ہم قادیان میں ہی مباہلہ کرنے پر تیار ہوں گے۔ اور اگر وہ یہ تحریر نہ دیں۔

بذریعہ ڈاک دیدیا تھا۔ تو میں ایک سو روپیہ احرار کو انعام دینے کے لئے تیار ہوں۔ اور اس غرض کیلئے مسٹر سیف الدین کچلو کو ثالث ماننے کے لئے تیار ہوں جب بھی احرار چاہیں جماعت کے نمائندہ ایک سو روپیہ مسٹر کچلو صاحب کے پاس جمع کر دیا گیا اس کے پندرہ دن کے اندر احرار اپنا ثبوت کچلو صاحب کے سامنے پیش کر دیں۔ اور اگر کچلو صاحب ان کے حق میں فیصلہ کر دیں تو روپیہ ان کو دے دیں۔ اور اگر فیصلہ ہمارے حق میں ہو یا پندرہ دن کے اندر احرار ثبوت پیش نہ کریں تو روپیہ جمع کرانے والے کو واپس مل جائے۔

الغرض احرار کی طرف سے ہمارے کسی خط کا جواب بذریعہ خط نہیں دیا گیا۔ آخر بار بار زور دینے پر آخر صاحب نے میرے نام ۱۴ اکتوبر کو ایک تاریخ بجا کر یہ عجیب بات ہے کہ اس موقع پر بھی میں کوئی چٹھی نہیں بھجوائی گئی حالانکہ اس خط پہلے تاریخ ۱۴ اکتوبر کے لئے معنی تھا کہ وہ ۱۴ نومبر کو مباہلہ کے لئے آجائیں اس کا جواب ناظر شعبہ تبلیغ جماعت احمدیہ کی طرف سے ۱۴ اکتوبر کو دیا گیا جس میں لکھا گیا کہ پہلے حسب اعلان شرائط کا تصفیہ ہونا ضروری ہے۔ اس کے بعد مباہلہ کی تاریخ مقرر ہوگی۔ اس کا جواب احرار کی طرف سے آج تک نہیں ملا۔ لیکن باوجود اسکے وہ لوگوں کو یہ دھوکہ دے رہے ہیں کہ وہ مباہلہ کرنا چاہتے ہیں۔ لیکن امام جماعت احمدیہ اس سے گریز کرتا ہے۔ اگر میرا یہ دعوے غلط ہے۔ کہ ۱۴ اکتوبر کو اسکے نام کے تار کے جواب میں ایک چٹھی ہماری جماعت کی طرف سے بھیجی گئی یا یہ غلط ہے کہ اس چٹھی کا جواب اس وقت تک ناظر دعوت و تبلیغ کو بذریعہ چٹھی احرار کی طرف سے نہیں ملا۔ تو میں اس پر ایک سو روپیہ کا مزید انعام مقرر کرتا ہوں۔ اور اس کیلئے بھی مسلمانوں کے مشہور لیڈر مسٹر سیف الدین صاحب کچلو کو ثالث تسلیم کرنے کو تیار ہوں۔ اگر وہ دو طرف کے کاغذات کو دیکھ کر اور ثبوت سن کر یہ فیصلہ کر دیں کہ جماعت احمدیہ کی طرف سے احرار کو کوئی ایسی تحریر نہیں بھیجی گئی۔ یا یہ کہ اس تحریر کا جواب احرار کی طرف سے بذریعہ خط ناظر دعوت و تبلیغ جماعت احمدیہ کو دے دیا گیا تھا۔ تو ایک سو روپیہ مجلس احرار کو ہدیہ کی طرف سے ادا کر دیں۔ ورنہ ان کے خلاف فیصلہ ہونے پر یا اس صورت میں کہ پندرہ دن کے اندر اندوہ اپنا ثبوت مسٹر کچلو صاحب کے پاس پیش نہ کریں تو وہ رقم روپیہ جمع کرانے والے کو واپس کر دی جائیگی۔ جب بھی احرار چاہیں یہ روپیہ مسٹر کچلو صاحب کے پاس جملہ کوئی نمائندہ جمع کر دیا گیا۔ اگر احرار دینت سے کام لے رہے ہیں تو یہ فیصلہ جس خود اپنی کے ایک ہم مذہب کے سپرد کرتا ہوں وہ اس کے لئے آمادہ ہو جائیں اور مقررہ انعام ہم سے وصول کر لیں۔ یہ درخت ہے کہ احرار نے ہمارے چیلنج کے جواب میں اخبارات میں یہ اعلان کرنا شروع کیا تھا کہ انہیں سب شرائط منظور ہیں لیکن حقیقت یہ درست نہیں تھا۔ کیونکہ اول اگر انہیں سب شرائط منظور تھیں تو کیوں انہیں ان شرائط کے تحت میں لا لئے مگر یہ تھا کہ دو مہرے میری شائع کردہ شرطوں میں یہ شرط بھی شامل تھی کہ

براہر ان! اکدام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔  
کچھ عرصہ سے لیڈران احرار لوگوں پر یہ ظاہر کرنے کی کوشش کر رہے ہیں۔ کہ گویا وہ مباہلہ کرنے کے خواہشمند ہیں۔ لیکن امام جماعت احمدیہ اس سے گریز کر رہے ہیں۔ میں انہیں اس سے کہنا چاہتا ہوں کہ احرار کا یہ اعلان قطعاً درست نہیں۔ اور تقویٰ اور طہارت کے بالکل خلاف ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ احرار سلسلہ احمدیہ اور اس کے بانی پر یہ اعتراض کرتے تھے کہ ان کے نزدیک رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے (نمود باذن من خدا) بانی سلسلہ احمدیہ کا درجہ بالاس ہے۔ اور یہ کہ وہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی عزت نہیں کرتے۔ بلکہ آپ کی ہتک کرتے ہیں۔ اور اسی طرح یہ کہ بانی سلسلہ احمدیہ اور جماعت احمدیہ مکرمہ اور مدینہ منورہ سے قادیان کو (نمود باذن من خدا) افضل سمجھتے ہیں۔ اور اگر مکرمہ اور مدینہ منورہ کی اینٹ سے اینٹ بھی بچ جائے تو بھی وہ خوش ہونگے۔ میں نے اس الزام کی تردید کی۔ اور ان امور پر جماعت سے احرار کو مباہلہ کا چیلنج دیا۔ اور اپنی طرف سے یہ شرطیں پیش کیں۔ کہ راما پانچ سو یا ہزار آدمی دونوں طرف سے مباہلہ میں شامل ہوں۔ اور یہ لوگ امام جماعت احمدیہ اور ناظران سلسلہ احمدیہ اور پانچ لیڈران احرار جن کے نام دئے گئے تھے اور جن کی شمولیت ضروری قرار دی گئی تھی علاوہ ہوں (۲۰) مباہلہ لاہور یا گورداسپور میں ہو۔ (۳) دونوں طرف کے نمائندے مل کر تفصیلات سے کر لیں۔ اور اگر میری مقررہ کردہ شرائط میں تبدیلی مناسب ہو تو وہ بھی تراوی فریقین سے کی جاسکتی ہے۔ اور (۴) ان مراحل کے بعد مباہلہ کی تاریخ کا اعلان کیا جائے۔ جو تصفیہ شرائط کے بعد پندرہ دن کے وقفہ پر ہو۔ ان میں سے ایک بات بھی نہیں جو احرار نے تسلیم کی ہو۔ اور باوجود اس کے وہ شور مچا رہے ہیں۔ کہ وہ مباہلہ کے لئے تیار ہیں۔

میرے اس اعلان پر مظہر علیہ صاحب نے یہ کہا تھا کہ وہ قادیان میں مباہلہ کرنا چاہتے ہیں۔ ان کے یہ الفاظ تھے ہم مرزا محمود کو کوئی موقع نہیں دینا چاہتے کہ وہ مباہلہ سے پہلو بٹی کر سکے۔ یا یہ ضرور ہو گا کہ مباہلہ قادیان میں ہو (جماعت ۱۴ اکتوبر ۱۹۳۵ء)

چونکہ میں سمجھتا تھا کہ یہ لوگ کم از کم دین کے لئے اہم معاملہ میں ہنسی اور مذاق سے کام نہ لیں گے۔ میں نے اعلان کر دیا کہ اگر انہیں قادیان پر اصرار ہے تو بہت اچھا ہے یہی منظور ہے۔ مگر باقی شرائط کا تصفیہ ہو جانا ضروری ہے۔ اور میں نے فیصلہ جلد کرانے کے لئے اپنی طرف سے نمائندوں کی ایک کمیٹی بھی مقرر کر دی۔ جنہوں نے تصفیہ شرائط کے لئے زملے احرار کو انک رجسٹری چٹھیاں بھیجیں۔ مگر ان میں سے کسی کی طرف سے بھی کوئی جواب نہیں ملا۔ اگر احرار ثابت کر دیں کہ یہ رجسٹری چٹھیاں ان کو نہیں ملیں یا یہ کہ انہوں نے ان کا جواب



ہاں نہیں۔ اس کے بعد احرار کا حکومت کو یہ لکھنا کہ ہم قادیان نہ جاتے تھے۔ مرزا محمود نے ہمیں مجبور کر کے قادیان بلایا ہے۔ کیا کسی عقلمند انسان کے نزدیک بھی درست ہو سکتا ہے؟ اور کیا یہ فعل دینتداری کا فعل سمجھا جاسکتا ہے؟

میں مذکورہ بالا دونوں امور کے لئے بھی مزید سو سو روپیہ کا انعام مقرر کرتا ہوں۔

(۱)

اگر میرے اعلانات سے یہ نتیجہ نکل سکے کہ میں نے مباہلہ کا چیلنج اس لئے دیا تھا کہ احرار کو قادیان آنے کی ممانعت تھی۔ یا

(۲)

یہ ثابت ہو جائے کہ احرار تو قادیان آنے کو تیار نہ تھے۔ مگر میں نے انہیں مجبور کیا کہ وہ ضرورتاً قادیان میں ہی آکر مباہلہ کریں۔ تو سو سو روپیہ مرزا انعام ان دونوں باتوں کے ثابت ہونے پر مجلس احرار کو جماعت احمدیہ کی طرف سے دیا جائیگا۔ اور اس انعام کے تحفہ کے لئے بھی میں مذکورہ بالا شرائط اور مذکورہ بالا نالیوں میں سے کسی ایک کو پیش کرتا ہوں۔ کیا میں امید کروں کہ مجلس احرار ان امور کے لئے مذکورہ بالا شرائط کے ماتحت مذکورہ بالا لوگوں میں سے کسی ایک سے فیصلہ کرانے کو تیار ہوگی؟ یہ لوگ سب کے سب غیر احمدی ہیں۔ اور احرار کے ہم مذہب ہیں۔ اور مسلمانوں کے مسئلہ لیڈر میں اور ان میں سے کسی ایک کی نسبت بھی یہ شبہ نہیں کیا جاسکتا کہ وہ احرار کے مقابل پر میری رعایت کریں گے۔ بلکہ ہر انصاف پسند تسلیم کریگا کہ میں نے گویا خود احرار کے اپنے ہم مذہبوں کے سپرد ان امور کا فیصلہ کر دیا ہے۔ مگر اس فیصلہ کے لئے یہ شرط ہوگی کہ یہ ضروری صورت میں بدلائل دیا جائے۔ اور دونوں فریق کے دلائل کو نقل کر کے دجو فیصلہ لکھی جائیں۔ اور دونوں فریق کو ایک ایک نقل اسکی فوراً دیدی جائے۔ تاکہ ہر مذہب اس فیصلے کو شائع کیا جاسکے۔

برادران! میں اس بارہ میں جو کہہ کر سکتا تھا وہ میں نے کر دیا ہے۔ اور میں امید کرتا ہوں کہ آپ اللہ تعالیٰ کے خوف کو دل میں رکھ کر انصاف سے کام لیں گے۔ اور احرار کی اس دھوکہ دہی کا ازالہ کر دیں گے۔ کہ وہ لوگوں کو یہ کہتے پھرتے ہیں کہ احمدی مباہلہ سے گریز کرتے ہیں۔ جو بالکل جھوٹ اور غلط ہے۔ ہم اب بھی مباہلہ کے لئے تیار ہیں لیکن شرط یہ ہے کہ پہلے دو فریق کے نمائندے آپس میں تحریری طور پر شرائط طے کر لیں۔ اور مجلس مباہلہ کے لئے ایک مسئلہ فریقین صدر مقرر ہو جائے۔ جو اس امر کا ذمہ دار ہو کہ مسئلہ فریقین شرائط کی پابندی کی جائیگی۔ اور مباہلہ لاہور یا اور کسی ایسے مقام پر جو فریقین کے لئے پر امن اور مناسب ہو وقوع میں آجائے۔ لیکن اب بھی احرار کو قادیان میں مباہلہ ہونے پر اصرار ہو۔ تو پھر اس صورت میں انہیں چاہیئے کہ میری شائع کردہ شرائط کے ماتحت سمجھوتہ کر لیں۔ اس صورت میں ہم ان کے ساتھ ملکر حکومت کو لکھ دیں گے کہ مباہلہ قادیان میں دونوں فریق کی ذمہ داری پر ہوگا۔ اور کسی قسم کی بد نظمی کا خطرہ نہ ہوگا۔ اگر یہ بھی منظور نہ ہو۔ تو آؤ یوں کریں کہ فریقین مباہلہ کی الفاظ کی تعمین کر لیں۔ اور دونوں فریق اپنے اپنے الفاظ پر دستخط کر کے ایک دوسرے کو دیدیں۔ تاکہ رسالہ کی صورت میں اسے شائع کر دیا جائے۔ آخر مباہلہ کی دعاغوا

مباہلہ کرنے والوں کے علاوہ دوسرے لوگوں کو جمع کرنے کی کوئی وجہ نہیں۔ اور ان کا اصرار کرنا کہ یا تو ہم مباہلہ قادیان کریں گے۔ ورنہ نہیں کریں گے۔ ایک ایسی بات ہے جس کی نسبت ہر عقلمند سمجھ سکتا ہے۔ کہ وہ بالکل غیر ضروری اور بالکل ناموقوف ہے۔

اب میں مسٹر مظہر علی صاحب اظہر کے اس جواب کو لیتا ہوں جو انہوں نے حکومت کو بھجوایا اور اخبارات میں شائع کرایا ہے۔ آپ اس میں لکھتے ہیں:-  
"اب کی چٹھی ۳۲ ایل ایس بی مورخہ ۲ جولائی ۱۹۳۵ء کے (مسن میں) گورنمنٹ کا فیصلہ جو درست کیا گیا تھا۔ اس کے مطابق مجوزہ تبلیغ کانفرنس ترک کر دی گئی تھی۔ مرزا محمود احمد نے اس پر مجلس احرار کو چیلنج دینا شروع کر دیا۔ کہ وہ مباہلہ کے لئے رضامند ہے۔ اور انہوں نے مجلس کے لیڈروں کو اپنے معتقدوں کے ہمراہ قادیان آنے اور ان کا ہمان بننے کے لئے اخبار الفضل مطبوعہ ۲۴ اکتوبر ۱۹۳۵ء میں دعوت دی تھی۔ اس لئے مجلس کو مجبوراً یہ چیلنج قبول کرنا پڑا۔ (بند سے ماترم ۲۰ نومبر ۱۹۳۵ء)  
اس چٹھی سے مسٹر مظہر علی صاحب نے چیف سیکرٹری صاحب گورنمنٹ پنجاب پر اور اس کو شائع کر کے عوام الناس پر یہ اثر ڈالنے کی کوشش کی ہے۔ کہ

(۱)

احرار نے جو کہ قادیان میں کانفرنس ملتوی کر دی تھی۔ اس وجہ سے امام جماعت احمدیہ نے انہیں چیلنج دینا شروع کر دیا۔ یعنی ان کی اس مجبوری سے ناجائز فائدہ اٹھا کر انہیں لوگوں میں ذلیل کرنا چاہا۔

(۲)

احرار قادیان میں آنے کا ارادہ ترک کر چکے تھے مگر چونکہ امام جماعت احمدیہ نے انہیں قادیان آنے کا چیلنج دیا۔ وہ اس چیلنج کو قبول کرنے پر مجبور ہو گئے۔ اللہ تعالیٰ احرار پر رحم کرے۔ کہ وہ اسلام کو اس طرح بدنام نہ کریں۔ کیونکہ یہ دونوں باتیں صریح جھوٹ ہیں۔ یہ بات بالکل غلط ہے۔ کہ چونکہ احرار کو قادیان میں کانفرنس کرنے روک دیا گیا ہے۔ اس لئے میں نے احرار کو مباہلہ کا چیلنج دینا شروع کر دیا۔ میرا مباہلہ کا چیلنج لاہور یا گورداسپور کا تھا۔ اگر میں نے اس ممانعت سے فائدہ اٹھانے کے لئے چیلنج دیا ہوتا۔ تو میں قادیان آنے کا چیلنج دیتا کہ لاہور یا گورداسپور کا۔ دوسری بات بھی یہی ہے کہ احرار نے قادیان آنے کا ارادہ ترک کر دیا تھا۔ مگر جب میں نے ان کو چیلنج دیا کہ وہ قادیان آکر مباہلہ کریں۔ تو مجبوراً انہوں نے اس چیلنج کو قبول کیا۔ ویسی ہی جھوٹ ہے۔ جیسی کہ پہلی بات انہوں نے ہرگز میرے چیلنج پر مجبور ہو کر قادیان آنیکا ارادہ نہیں کیا۔ بلکہ خود انہوں نے مجھے مجبور کیا کہ میں قادیان میں مباہلہ کروں۔ چنانچہ ۲۴ اکتوبر ۱۹۳۵ء کے مجاہد میں مظہر علی صاحب اظہر کی جو تقریر شائع ہوئی ہے اس کا عنوان یہ ہے "مرزا محمود کی دعوت مباہلہ کا کیفیت موت طاری کر دینے والا جواب مباہلہ قادیان میں ہونا چاہیئے۔ مرد ہو تو مال ہوں سمیت میدان میں نکل آؤ" پھر اصل اعلان میں یہ قہر و دج ہے کہ ہم مرزا محمود کو کوئی موقع نہیں دینگے کہ وہ مباہلہ سے پہنچی کر سکے۔ ہاں یہ ضرور ہوگا کہ مباہلہ قادیان میں ہوگا۔ رجب ۲۴ اکتوبر ۱۹۳۵ء اس عبارت سے صاف ظاہر ہے۔ کہ میرے مجبور کرنے پر انہوں نے قادیان آنا منظور نہیں کیا۔ بلکہ خود انہوں نے اپنی طرف سے یہ شرط لگائی کہ وہ صرف قادیان میں مباہلہ کر سکتے ہیں

اور ایسا اعلان نہ کریں۔ تو اس کے صاف معنی ہونگے کہ وہ مباہلہ کو کانفرنس کا بہانہ بنا نا چاہتے ہیں۔ تفصیل کے لئے دیکھو میرا اشتہار مطبوعہ ۲۴ نومبر ۱۹۳۵ء (۱) مگر افسوس کہ اس وقت تک ان کی طرف سے نہ تو یہ اعلان ان الفاظ میں ہوا ہے۔ جن الفاظ میں میرا مطالبہ تھا۔ اور نہ ہی ایسی کوئی تحریر ہمارے مطالبہ کے مطابق ہمیں دی گئی ہے۔ اگر یہ میرا بیان درست نہیں۔ تو اس کے لئے بھی میں شرائط مذکورہ بالا کے مطابق ایک سو روپیہ کا مرزا انعام مقرر کرتا ہوں۔ جماعت احمدیہ کے نمائندے احرار کے اشتہارات اور نیز بعض گواہوں کی گواہیوں سے یہ ثابت کریں گے۔ کہ مباہلہ کے علاوہ احرار اس موقع پر قادیان میں ایک اور اجتماع بھی کرنا چاہتے تھے۔ اگر احرار اس کی تردید کریں۔ کہ کانفرنس کی تحریک کا کوئی اشتہار ان کے قادیان کے کارکن اور صدر کی طرف سے شائع نہیں ہوا۔ اولیہ کہ ان کے زعماء نے مختلف جگہوں میں مباہلہ کو نیاواں کے سوا دوسرے لوگوں کو بھی اس موقع پر قادیان میں جمع ہونے کی تحریک نہیں کی۔ اور جلسہ اور تقریروں کی امید نہیں دلوائی۔ تو وہ اس کا اعلان کر دیں۔ جس پر جماعت احمدیہ کی طرف سے ایک سو روپیہ پکڑو صاحب کے پاس جمع کروا دیا جائیگا۔ جو احرار کے ثبوت کو سچا سمجھنے کی صورت میں ان کو بلا توقف یہ رقم دیدی جائے۔ ورنہ عدم ثبوت یا پندہ دن تک ثبوت پیش نہ کرنے کی صورت میں یہ رقم روپیہ جمع کرائے والے کو واپس دے دیئے جائیں۔ یہ شرط ہوگی۔ کہ میرے ان مطالبات کی جن کے متعلق میں نے اعلانات مقرر کئے ہیں۔ انکھی تحقیقات کی جائے ایک ایک کو الگ لینے کی اجازت نہ ہوگی۔ تاکہ مباہلہ لکھا نہ چلا جائے۔ سوائے اس صورت کے کہ احرار ان مطالبات میں سے بعض کے متعلق اپنی غلطی تسلیم کر لیں۔ کہ اس اس بارہ میں ہم سے غلطی ہو گئی ہے۔ اس لئے صرف فلاں فلاں معاملے کی تحقیق کرنا چاہتے ہیں۔

اگر احرار کو مسٹر سیف الدین چلو کی شخصیت پر اعتراض ہو۔ تو میں اس امر کے لئے بھی تیار ہوں۔ کہ مسٹر عبداللہ یوسف علی صاحب۔ آئی۔ سی۔ ایس۔ ریٹائرڈ یا سر محمد یعقوب یا مولانا ابوالکلام آزاد میں سے کسی کو ان امور کے تصفیہ کے لئے تجویز کر دیا جائے۔ مذکورہ بالا اشخاص میں سے جس پر بھی احرار کو اعتماد ہو۔ میں مذکورہ بالا شرائط کے مطابق فیصلہ ان پر چھوڑنے کے لئے تیار ہوں۔ اور اجراء کی منظوری کے بعد مقررہ روپیہ فوراً جماعت احمدیہ کی طرف سے ان کے پاس جمع کروا دیا جائیگا۔

برادران! اگر احرار کو مباہلہ کرنا مطلوب ہے۔ نہ کہ کانفرنس۔ تو قادیان انہیں کیوں اصرار ہے۔ کیا شریعت کی رو سے قادیان کے باہر مباہلہ نہیں ہو سکتا۔ کیا خود زبائے من ذالک اللہ تعالیٰ کی قادیان میں حکومت ہے۔ اور باہر اسکی حکومت نہیں ہے۔ ہمارے لئے تو ایک وجہ موجود ہے کہ حکومت نے احرار کو قادیان میں کانفرنس کرنے سے روکا ہوتا ہے۔ مگر وہ مباہلہ کے بہانہ سے اپنا اجتماع کر کے حکومت کے حکم کو روکنا چاہتے ہیں۔ دوسرے قادیان کہ مکتبہ امدینیہ منورہ کے بعد اور ان سے اتر کر ہمارا مقدس مقام ہے۔ اور ہم نہیں چاہتے۔ کہ ایک جوش کے موقع پر وہاں لوگ جمع ہوں۔ اور فساد کی کوئی صورت پیدا ہو۔ مگر احرار کو قادیان میں مباہلہ کرنے کی کوئی وجہ نہیں۔ اور اگر یہاں مباہلہ کرنے کی کوئی غرض ہو بھی



# حضرت امیر المومنین ایدہ اللہ بنصرہ العزیز کا خط

## آل انڈیا نیشنل لیگ کی والنٹیر کورس

قادیان ۲۲ نومبر آج بعد نماز عصر حضرت امیر المومنین ایدہ اللہ تعالیٰ بنصرہ العزیز نے آل انڈیا نیشنل لیگ کے رکن مقامی اور قریبی مقامات کے ممبروں کو مخاطب کر کے خطاب فرمایا۔

کام نہیں کیا۔ گورنمنٹ کے سپاہی بھی اس کام پر متعین تھے۔ اور جب وہ جائینگے۔ تو کسی کو رستہ کے اخراجات کے لئے روپہ ملے گا۔ اور کسی کو بجٹہ ملے گا۔ لیکن اس قسم کی کوئی چیز آپ لوگوں کو نہیں ملی۔ اور گو بظاہر یہی نظر آتا ہے۔ کہ آپ لوگوں کا وقت ضائع کیا۔ لیکن جیسا کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا۔ کہ اگر لوگ تو آدمیوں کے گھسے اپنے گھروں کو لے گئے۔ اور مدینہ کے لوگ خدا کا رسول لے لے آئے۔ اسی طرح اس کام کے بدلے جو چیز آپ لوگوں کو ملی ہے۔ وہ ان لوگوں کو نہیں ملی۔ آپ لوگوں نے سلسلہ کی حفاظت کا کام کر کے خدا تعالیٰ کی خوشنودی حاصل کی ہے جس کے مقابلہ میں سونے اور چاندی کی کوئی حیثیت نہیں۔

اس کے بعد میں یہ بیان کرنا چاہتا ہوں۔ کہ میرے پاس شکایتیں پہنچی ہیں۔ کہ بعض افسروں نے مامتوں پر سختی کی۔ میں سمجھتا ہوں۔ اس قسم کے شکوے بالعموم کام کے وقت ہو ہی جاتے ہیں۔ لیکن میں ان شکوؤں کی معقولیت کو تسلیم نہیں کر سکتا۔ اس قسم کا نظام اسی لئے قائم کیا جاتا ہے کہ انسان اپنے نفس پر قابو حاصل کرے۔ اور محنت اور مشقت اور تکلیف برداشت کرنے کا اپنے آپ کو عادی بنائے۔ جو لوگ اس خیال سے نیشنل لیگ میں داخل ہوئے تھے۔ کہ کوئی کھیل قماشہ ہوگا۔ وہ تو بے شک تکلیف محسوس کر سکتے اور محنت کے کاموں سے کبیدہ ظاہر ہو سکتے ہیں لیکن جو لوگ اس خیال کے ماتحت نیشنل لیگ میں داخل ہوئے تھے۔ کہ انہیں محنت مشقت اٹھا کر سلسلہ کیلئے کام کرنے پڑیں گے۔ ان کے دلوں میں ایک منٹ کے لئے بھی یہ خیال نہیں آ سکتا۔ کہ سلسلہ کی حفاظت کا کام کر کے انہیں کوئی تکلیف پہنچی۔ اور اگر کوئی شخص ایسا خیال کرتا ہے۔ تو یہ ناواقف اور گناہ کی بات ہے۔ سپاہیانہ زندگی جان دینے کے لئے ہوتی ہے۔ مگر جان انسان فوراً انہیں دے سکتا۔ بلکہ پہلے اسے تکلیف کا عادی بنانا پڑتا ہے۔ تاکہ وقت پر اپنی جان کی قربانی بھی پیش کر سکے۔ اس میں شبہ نہیں۔ کہ جان دینا بہت بڑی بات ہے۔ لیکن خدا تعالیٰ کے لئے جان دینا کوئی بڑی بات نہیں۔ اور اس کے لئے ضرورت ہوتی ہے۔ کہ محنت و مشقت اور تکلیف برداشت کرنے کا انسان اپنے آپ کو عادی بنائے۔ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم بھی صحابہ کو اس قسم کی پرکاش کرنا کرتے تھے۔ چنانچہ بھی تیر اندازی کی مشق کرتے اور کبھی تلوار چلانا سکھاتے پھر علی زندگی میں انہیں ایسی ایسی تکلیف اٹھانی پڑیں۔ جو آپ لوگوں کو اٹھانی نہیں پڑیں۔ ایک صحابی بیان کرتے ہیں۔ کہ ایک جنگ کے دوران میں انہیں اور ان کے ساتھیوں کو دس دن تک کھانا نہ ملا۔ اور صبح کی شدت کی وجہ سے درختوں کے پتے کھا کھا کر گزارہ کرتے رہے۔ پتے کھانے کی وجہ سے میٹگیوں کی شکل میں پاخانہ آنا شروع ہو گیا۔ عیناً اس قسم کی تکلیف آپ لوگوں کو نہیں ہوتی۔ پس جنہیں شکایت پیدا ہوتی ہے۔ وہ صرف اس لئے ہوتی ہے۔ کہ وہ تکلیف

بجھلے چار دنوں میں جو کام آپ لوگوں کو مرکز سلسلہ کی حفاظت کے لئے کرنا پڑا ہے۔ میں اس کے متعلق سب پہلے اپنی خوشنودی کا اظہار کرنا چاہتا ہوں۔ اور اللہ تعالیٰ سے دعا کرتا ہوں۔ کہ جس نیت اور غرض کے ماتحت آپ لوگوں نے یہ کام کیا ہو۔ اسی نیت اور غرض کے مطابق اللہ تعالیٰ آپ سے نیک سلوک فرمائے۔

میں اس موقع پر یہ بات بھی بتا دینی چاہتا ہوں۔ کہ انسانی اعمال کے دو قسم کے بدلے ہو کر رہتے ہیں۔ ایک وہ بدلہ جو چاندی اور سونے کی صورت میں اسے ملتا ہے۔ اور ایک وہ بدلہ جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے اس کی رضا کی صورت میں حاصل ہوتا ہے۔ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے جب مکہ فتح کیا۔ اور اس موقع پر کچھ اموال ہاتھ آئے۔ اور رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے بعض کمزور لوگوں میں انہیں تقسیم کر دیا۔ تو بعض نوجوانوں نے اعتراض کیا۔ کہ خون تو ہماری تلواروں میں میکر رہا ہے۔ مگر رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اموال مکہ والوں کو دے دئے۔ کیونکہ وہ آپ کے رشتہ دار تھے۔ اس پر رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے تمام انصار کو جمع کیا۔ اور ان کے سامنے یہ بات بیان فرمائی۔ کہ آپ لوگ یہ کہہ سکتے ہیں۔ کہ جب مکہ والوں نے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو باوجود بھائی ہونے کے اپنے شہر سے نکال دیا۔ تو مدینہ کے لوگوں نے پناہ دی۔ ان کے لئے ہر قسم کی قربانی کی۔ اپنی جائیں تک میں اور ہر رنگ میں مدد اور اعانت کی۔ لیکن جب مکہ فتح ہو گیا۔ تو انہوں نے تمام اموال اپنے رشتہ داروں میں تقسیم کر دیئے۔ آپ لوگ یہ کہہ سکتے ہیں۔ معاشرہ نے عرض کیا یا رسول اللہ یہ ہم نہیں کہتے۔ ہم میں سے ایک بے وقوف نوجوان تھے یہ بات کہی ہے۔ آپ نے فرمایا۔ مگر اس بات کی ایک اور صورت بھی تھی۔ اور اگر تم چاہتے۔ تو اس رنگ میں بھی کہہ سکتے تھے اور وہ یہ کہ اللہ تعالیٰ نے اپنا ایک بی بی بھیجا۔ ایسا بی بی جسے اللہ تعالیٰ نے تمام جمیوں کا سردار بنایا۔ اور روئے زمین کے تمام انسانوں کیلئے اسے بانی بنا کر مبعوث کیا۔ اس کے بعد اللہ تعالیٰ نے نہ انسانی کوششوں سے بلکہ محض اپنے فضل اور رحم سے اور فرشتوں کی فوج کی مدد کے ساتھ اسے فتح دی۔ اور مکہ جو اس کا وطن تھا۔ اس کے قبضہ میں دیا۔ لیکن جب اللہ تعالیٰ نے اپنے فضل سے مکہ میں اسے فاتحانہ طور پر داخل کیا۔ تو مکہ جہاں کا وہ رہنے والا تھا۔ اس کے باشندے تو آدمیوں اور بیٹوں کے تھے اپنے گھروں کو لے گئے۔ لیکن مدینہ کے لوگ جہاں وہ رہنے والا نہ تھا۔ اپنے گھروں میں خلا کے رسول کھڑے آئے۔ تو دنیا میں کچھ لوگ ایسے ہوتے ہیں۔ جو چاندی اور سونے کے لئے محنتیں کرتے ہیں جیسے کہ دالے تھے۔ کہ وہ آدمیوں کے گھسے اپنے گھروں کو لے گئے۔ ان کا بھی کام کرنے سے مقصد و مرعا یہ ہوتا ہے کہ سونا اور چاندی انکی جیبوں میں پیسے۔ لیکن بعض لوگ ایسے ہوتے ہیں۔ کہ ان کے ہر خیال و دولت نہیں ہوتی۔ بلکہ اللہ تعالیٰ کی رضا کا حصول ان کا مقصد ہے۔ نظر ہوتا ہے۔ تو آپ لوگوں نے جو کام کیا ہے۔ اگرچہ صرف آپ نے ہی یہ

تحریر میں آئے یا ربانی کی جائے ایک سا اثر رکھتی ہے۔ اور خدا تعالیٰ جس طرح منہ کی باتیں سنتا ہے۔ قلم کی تحریر سے بھی آگاہ ہوتا ہے۔

لیکن اگر ان سب باتوں کے باوجود احرار مبالغہ پر تیار نہ ہوں۔ لیکن غلط بیانی سے کام لیتے چلے جائیں۔ تو یاد رکھنا چاہیے۔ کہ اللہ تعالیٰ کے حضور غلط بیانیوں کا نیکار ہو کر رہیگا۔ ان کی غلط بیانیوں انہیں چند دن تک نفع دے سکتی ہیں۔ مگر ہمیشہ کے لئے نہیں۔ بعض لوگ جوش کی حالت میں اگر ان کے فریب میں آ بھی جائیں تو بیشک آجائیں۔ مگر مذاقت آخر غالب آکر رہیگی۔ اور اور جلد یا بدیر دنیا پر کھل جائیگا۔ کہ یہ سب کاروائی احرار نے شہید گنج کی غلطیوں پر پردہ ڈالنے کے لئے کی تھی۔ ایک زندہ اور خبردار خدا کے ہاتھ میں ہماری قسمتیں ہیں وہ اس جھوٹ کو کبھی سرسبز نہیں ہونے دے گا۔ وہ اس دھوکہ کو قائم نہیں رہنے دیگا۔ اسی مالک یوم الدین خدا کے پاس ہماری اپیل ہے۔ کہ وہ احرار کے اس افترا کی قلعی کھول دے۔ اور مسلمانوں کو سمجھ دے۔ کہ ان کے اس فریب میں نہ آئیں۔ اور بے گناہوں کو بے وجہ دہرہ ملامت نہ بنائیں۔ کہ یہ فعل خدا تعالیٰ کی نگاہ میں پسندیدہ نہیں۔ فتح یہ نہیں۔ کہ انسان جھوٹ سے لوگوں کو اشتغال دلا دے۔ فتح یہ ہے۔ کہ انسان خدا کے لئے سچائی پر قائم رہے۔ مکہ کے کافر بھی لوگوں کو رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف جھوٹ بول کر بھڑکا دیا کرتے تھے اور اگر ان کے ادنیٰ خاصوں اور جان نثاروں کے خلاف احرار جھوٹ بول کر اشتغال دلائے کی کوشش کریں تو کوئی تعجب کی بات نہیں۔ لیکن نہ آقا کے مقابلہ میں یہ دھوکہ دینا تک قائم رہا۔ اور نہ اب خدام کے مقابلہ میں دین تک قائم رہیگا۔ میں نے سچائی اور انصاف سے یہ فیصلہ کرنا چاہا مگر ان لوگوں نے جیوں اور محنتوں سے لوگوں کو دھوکہ دینا چاہا۔ میرا خدا مجھے اسی طرح نہیں چھوڑے گا۔ وہ ان کے موجودہ اور آئندہ

سب فریبوں سے مجھے محفوظ رکھے گا۔ اور اس کا ہاتھ نہ کیگا نہیں۔ جب تک کہ وہ سچ کو سچ ثابت نہ کر دے۔ کہ اسکی نشان کے یہی مطابق ہے۔ اور اس کی صفات حسنہ اسی کی متقاضی ہیں۔

وَأَفِرُّدَعُوْنَا إِنَّا لَمُؤْمِنُونَ بِالْعَظِيمِ

وَالسَّلَام

میرزا محمد احمد

امام جماعت احمدیہ قادیان

۲۱ نومبر ۱۹۳۵ء



برداشت کرنے کے عادی نہ تھے \*

میں اس امر کو تسلیم کرتا ہوں کہ انہیں تکلیف ہوئی ہوگی مگر نیشنل لیگ اور اس کی کور کے قائم کرنے سے غرض یہ ہے کہ تکلیف برداشت کرنے کا لوگوں کو عادی بنایا جائے پس میں نصیحت کرتا ہوں کہ جنہوں نے اس قسم کا شکوہ کیا ہے وہ توبہ کریں۔ اور سمجھ لیں کہ ان کی طرف سے یہ ایک کمزوری کا اظہار ہوا ہے۔ جس کے بدلے انہیں اللہ تعالیٰ سے حضور اظہار نہ امت اور طلب عفو کو مانا جائے۔ باقی میں یہ نہیں کہتا کہ افسروں سے غلطی نہیں ہوئی ہوگی۔ جس طرح آپ لوگ بھی انارٹی ہیں۔ اسی طرح آپ کے افسر بھی انارٹی ہیں۔ لیکن بہر حال فوجی نظام یہ چاہتا ہے کہ افسر چاہے غلطی کر رہا ہو۔ اسکی اطاعت کی جائے اور اس حد تک اطاعت کی جائے۔ جہاں تک شریعت اطاعت کرنے سے منع نہیں کرتی۔ باقی تمام باتوں میں غراہ وہ جائز ہوں یا آپ لوگوں کی نگاہ میں ناجائز آپ کا فرض ہے کہ افسر کی اطاعت کریں۔ ہاں اس نے کور کے قواعد کے خلاف کوئی حرکت کی ہے۔ تو آپ لوگوں کا حق ہے کہ بد میں بالا افسر کے پاس باضابطہ طور پر شکایت کریں۔ اس اصل کو اگر نظر انداز کر دیا جائے تو اس کام کی اصل غرض بالکل فوت ہو جاتی ہے \*

میں امید کرتا ہوں کہ آپ لوگ اس کام کو جو آپ نے شروع کیا ہے جاری رکھیں گے۔ ابھی تو یہ کام صرف کھیل تک ہی محدود ہے۔ اور آپ لوگوں نے محض قواعد بھی نہیں سیکھے۔ اس لئے ضرورت ہے کہ لمبے عرصہ تک اس پر پریکٹس کو جاری رکھا جائے۔ بلکہ اس وقت تک اس پر پریکٹس کو جاری رکھا جائے۔ جب تک کہ دنیا کی تمام کورڈوں کے مقابل میں آپ کی کور زیادہ اعلیٰ نہیں سمجھی جاتی پس میں امید کرتا ہوں کہ تمام محلوں کے والیٹرز اپنے اپنے محلوں میں اس پر پریکٹس کو جاری رکھیں گے۔ یہاں تک کہ دنیا کی ہر کور سے محنت مشقت قربانی اور کام کی عمدگی میں بڑھ جائیں۔ اور کسی سے پیچھے نہ رہیں۔ یوں کی یہ پختہ علامت ہے کہ وہ ہر کام میں اول نمبر پر رہتا ہے۔ ایک بزرگ مولانا محمد اسماعیل صاحب شہید گزرے ہیں۔ وہ ایک جنگ پر جا رہے تھے۔ کہ راستہ میں انہیں معلوم ہوا کہ ایک سکھ اتنا بڑا تیراک ہے کہ کوئی اس کا مقابلہ نہیں کر سکتا۔ یہ سن کر انہیں اتنی غیرت آئی کہ باوجود اس کے کہ وہ ایک ضروری کام پر جا رہے تھے۔ وہیں ٹھہر گئے۔ اور دریائے اٹک میں انہوں نے تیرنے کی مشق شروع کر دی۔ اور چالیس دنوں کے بعد اسے چیلنج دیا کہ میرا مقابلہ کر لو۔ چنانچہ اس سکھ سے مقابلہ کیا۔ اور اسے شکست دی۔ تو سچا مومن ایک منٹ کے لئے بھی یہ برداشت نہیں کر سکتا کہ کوئی افسر

اول درجہ پر چلا جائے۔ اور یہ دوسرے جبر پور ہے۔ پس میں امید کرتا ہوں کہ آپ لوگ اس کام کو جاری رکھیں گے اور روزانہ اسکی پریکٹس کریں گے۔ کوئی کام مشق کے بغیر نہیں آسکتا۔ اور نہ یہ کام مشق کے بغیر آسکتا ہے۔ پس اس کام کو مسلسل جاری رکھیں۔ اور اس حد تک اس میں حرقی کریں کہ کسی میدان میں دنیا کی کسی کور کے سامنے بلکہ باقاعدہ نظام والی فوجوں کے سامنے بھی اگر کسی وقت کھڑا ہونا پڑے۔ تو وہ کھینے والے یہ نہ کہہ سکیں کہ احمدی فوجوان ان سے کم رہے۔ یہ امید رکھتے ہوئے کہ آپ ان باتوں کو یاد رکھیں گے میں اللہ تعالیٰ سے دعا کرتا ہوں کہ وہ ہماری فسادوں میں دہی فریانی اعدا ایشار کی روح پیدا کرے جو مسیحی میں بھی پائی ہوگی ہمت بالشان قربانیوں کی توفیق دے۔ جو دنیا کو حیرت میں ڈالنے

### (بقیہ صفحہ ۱۰)

قادیانی یا کسی اور مذہبی فرقہ کے حالات و عقائد کا سوال عدالت کے سامنے نہ تھا۔ اور یہ باتیں اس مقدمے کے متاعد کے لئے بالکل غیر متعلق تھیں۔ تمام الہامی مذہب ایک نہ ایک وقت سے ہوتے ہیں۔ پس میں لفظ "بدعتی" کو فیصلہ سے خارج کرتا ہوں \*

لکھے الفاظ جن پر اعتراض کیا گیا ہے۔ یہ ہیں جو اس نسبتی حفاظت کی پوزیشن نے قادیانیوں میں استعمال کی حد تک تکبر پیدا کر دیا ہے یہ بیان بحیثیت مجموعی مسل کی زبان اور تحریری شہادت بدعتی ہے۔ اور اگرچہ بہت بہتر ہوتا کہ زبان حد اعتدال کے اندر رکھی جاتی

اور حقیقت یہ تمام جملہ ہی غیر ضروری ہے لیکن اس کے قلمزن کرنے کی صحیح وجوہات مجھے نظر نہیں آتیں قادیانیوں کے رویہ اور سلوک کو جس کے متعلق گواہی میں ذکر ہے سیشن جج نے لازم کی سزا میں کمی کی جائز وجہ سمجھا ہے۔ آیا جج اس خیال میں حق بجانب تھا یا نہیں یہ ایک ایسا سوال ہے جو موجودہ نوعیت کی درخواست میں نہیں اٹھایا جاسکتا۔ فاضل جج نے اس خیال کی تائید میں کہ دفعہ ۱۵۳ قریباً ہند کے جرم کے لئے جائز ہے۔ کہ جن بیانات کی بنا پر اس پر مقدمہ چلا گیا ہو۔ ان کے متعلق اپنی اصلی نیت ظاہر کرنے کے لئے اور سزا میں کمی کرانے کی خاطر اپنے بیانات کے سچے ہونے کو بطور عند پیش کرے۔ اس مافی کوڈ کی کم از کم ایک نظیر ضرور موجود ہے۔ حکومت بخلات راجپال رائے لارڈ پورٹس ۷ لاہور ۱۵ (خود دفعہ ۱۵۳ الف کی تشریح کا بھی یہی مطلب معلوم ہوتا ہے۔ اور اس خیال کی تائید میں کوئی حوالہ نہیں پیش کیا گیا۔ کہ اس دفعہ کے ماتحت مقدمات میں دل آزار الفاظ کی سچائی کی شہادت امر متعلق نہیں ہے۔ اس لئے میں اس موقع پر یہ کہنے کو تیار نہیں ہوں کہ جسٹریٹ نے ایسی گواہی کے طلب کرنے کی اجازت دے کر جو مدعا علیہ کی تقریر کے بیانات کی سچائی ثابت کر سکے۔ غلطی کی ہے۔ اور یہ کہ اس وجہ سے سیشن جج نے جو نتیجہ اس گواہی سے نکالا ہے۔ اسے غیر متعلق سمجھا جانا چاہیے۔ لیکن دوسری طرف اس میں بھی شک نہیں کہ ایسی گواہی کو مقدمہ سے امر متعلق قرار دینے کے لئے اس واقعہ کا جو تقریر کی تائید میں پیش کیا گیا ہو۔ اور اس فعل کا جس کی وجہ سے مقدمہ چلا گیا ہو۔ آپس میں قریب کا تعلق ہونا چاہیے۔ اگر گواہی کسی ایسے واقعہ کے ثبوت میں پیش کی گئی ہو جو کہ بیان کردہ جرم کے حالات سے بالکل بے تعلق ہو وہ اگر درست ثابت ہو۔ تو بھی یہ قریب نہیں کر سکتی کہ لازم کا فعل دیانتدارانہ تھا۔ یا اسے اشتعال دلایا گیا۔ یا وہ اپنے فعل کے لئے کوئی عند رکھتا ہو۔ پس ایسی گواہی یقیناً غیر متعلق ہے۔ اور ایسی شہادت کی بناء پر جو ریما ریس کے لئے گئے ہوں۔ ان کا بحال رکھنا جب کہ وہ کسی شخص کے خلاف اثر ڈالتے ہوں۔ یا کسی اور لحاظ سے دل آزار اور غیر ضروری ہوں۔ یہ عدالتی کا لہجہ کا ایسا بڑا استعمال ہے جو ان کے قلمزن کرنے کو جائز کر دیتا ہے \*

اب میں ان الفاظ کو لیتا ہوں کہ وہ اپنے عقائد کو منوانے اور اپنی جماعت کو ترقی دینے کے لئے انہوں نے (یعنی احمدیوں نے) "الفصل" (۱) ایسے ہتھیار

استعمال کئے۔ جو عموماً نہایت ناپسندیدہ سمجھے جاتے ہیں۔ جو لوگ اس میں شامل ہونے سے انکار کرتے۔ یہ انہیں نہ صرف بائیکاٹ اور اخراج بلکہ اس سے بھی سخت تر چیز کی دھمکیاں دیکر ڈراستے۔ بلکہ بسا اوقات ان دھمکیوں کو عملی جامہ پہنا کر بھی اپنی تبلیغ کی تائید کرتے۔ قادیان میں ایک والیٹیر کو بھی بنایا گیا جس کا مقصد غالباً اپنے فیصلہ جات و احکام کا اجراء تھا۔

سشن جج کے یہ الفاظ واقعات کا بالکل صحیح بیان نہیں ہیں۔ اس بات کی کوئی شہادت نہیں۔ کہ سوائے ان لوگوں کے جو جماعت کو چھوڑ گئے ہوں۔ یا ان سے لڑے ہوں۔ اور کسی کو اس وجہ سے کہ وہ کیوں قادیانیوں میں شامل نہیں ہوتا۔ ڈرایا دھمکیاں یا گیا ہو۔ اس امر کی کافی شہادت ہے۔ اور خود مرزا صاحب کے بیان سے اسکی تصدیق ہوتی ہے۔ کہ جو اشخاص جماعت کی نظر میں قابل اعتراض ہو گئے ہوں۔ ان سے قطع تعلق کر دیا گیا۔ یا قادیانیوں میں قادیان سے چلے جانے کے لئے ان پر دباؤ ڈالا گیا۔ لیکن اس معاملہ میں یہ نتیجہ نکالنے کے لئے بہت کم دہم موجود ہے۔ کہ ایسے لوگوں کے متعلق کوئی خلاف قانون دباؤ لگایا ہو۔ سخت تر چیز کی دھمکی کے متعلق عبد الکریم کی گواہی ہے۔ کہ اسے قتل کی دھمکی دی گئی۔ فاضل سیشن جج نے اسے باور کرایا ہے۔ میں نے والیٹیر کوڈ کے متعلق شہادت کا پہلے بھی ذکر کیا ہے۔ کور تو تھی۔ لیکن اس بات کی کوئی شہادت نہیں۔ کہ وہ خلاف قانون طور پر استعمال کی گئی ہو۔ اور یہ ریما ریس کا بالکل بے بنیاد ہے۔ کہ غالباً یہ کور فیصلہ جات و احکام کے اجراء کے لئے قائم کی گئی تھی مگر میرے نزدیک اس عبارت کا قلمزن کرنا ضروری نہیں \*

### پانچویں اور چھٹی عبارت

پانچویں اور چھٹی عبارت میں ریما ریس کے لئے ہیں وہ شہادت بدعتی ہیں۔ یہ ثابت ہے۔ جیسا کہ میں پہلے بیان کر آیا ہوں کہ قادیان کی عدالتوں میں دیوانی اور فوجداری ہر دو قسم کے مقدمات فیصلہ کئے جاتے ہیں۔ سزائیں دی جاتی ہیں۔ اور گواہی جاری کی جاتی ہیں۔ لیکن یہ نہیں ثابت کیا گیا کہ یہ فعل خلاف قانون صورت میں کیا جاتا تھا۔ یا یہ کہ ان عدالتوں میں غیر قادیانیوں کے جھگڑے فیصلہ کئے جاتے ہیں سمجھنا مشکل ہے۔ کہ ان باتوں میں فاضل جج کو سزا میں تحقیق کرنے کی وجہ کیونکر نظر آگئی۔ یہ امر واقعہ ہے کہ انہیں ایسی وجہ نظر

آئی ہے۔ اس لئے یہ قضا نہیں ختم ہو جاتا ہے۔ عبارت الف ص ۱۰ اور الف ص ۱۱ قلمزن کرنے کی کوئی وجہ نہیں (باقی آئندہ صفحہ ۱۱)



# بیان اہل درد

۱۷

ناظرین کو ہم واقف ہیں کہ بیان اہل درد کے عنوان سے حضرت قید معظم جناب حافظ سید قتاد احمد صاحب فہستہ شاہجہان پوری کی نظمیں موزن معاصر الفضل میں شائع ہو چکی ہیں۔ موصوف نے اپنی نظم کی دوسری قسط میں جو ۱۰ اراگت ۹۳۵ کو شائع ہوئی ہے۔ یہ مقطع تحریر فرمایا تھا۔

منظر و گوئی کہاں ہیں صادق و سچ کہاں  
 آج پھر فہستہ ہے جو بیان اہل درد

یہ گویا باندا از خاص ہمنوائی کی ایک دعوت دی گئی تھی۔ سب سے پہلے اس پر خود ہی حضرت مولانا سکیم عبید اللہ صاحب بکسل نے توجہ فرمائی۔ انہوں نے آنجناب کی نظم جو فارسی میں تھی حافظ صاحب کی خدمت میں ارسال کر دی۔ مجھے معلوم ہوا تھا کہ وہ "الفضل" میں اشاعت کے لئے بھجوا دی گئی ہے۔ دونوں کے اظہار کے بعد ۱۰ اکتوبر کے الفضل میں حضرت مولانا موصوف کی نظم نکلی۔ لیکن یہ وہ نظم نہیں ہے۔ اس کے صرف چند شعر اس میں ہیں۔ اب میں وہ سابق نظم معہ حافظ صاحب کے تحریر فرماتے ہوئے نوٹ کے احکم میں درج کرتا ہوں۔ تا یہ کہ یہ تحریر درست برد زمانہ سے محفوظ ہو جائیں۔

(خاکسار حبیب احمد سابق کاتب احکم)

میری دوسری نظم بیان اہل درد کا مقطع ملاحظہ فرماتے کے بعد میرے محترم و معظم حضرت علامہ مولانا بکسل مدظلہ نے فارسی میں فصاحت و بلاغت کا جو دریا بہا یا ہے۔ ناظرین بھی اس کی تسیر فرمائیں۔ آنجناب کا میری التجا پر تو ہمبند دل فرما کر میرے لئے ہزاراں نزار عت و فخر کا موجب ہے۔ چونکہ حضرت مولانا کی گواہی قدر نظم کا پایہ میری مدد توفیق سے بہت بلند ہے۔ اس لئے اس کے متعلق میں کچھ عرض نہیں کرتا۔ ان میری نسبت جو ارشاد ہوا ہے۔ اس کے متعلق اتنی عرض ہے کہ یہ بفرض عزت افزائی حضرت مولانا کی شفقت بزرگانہ ہے۔ ورنہ نہ

آج میں عالم میں فخر عاشقان اہل درد  
 حضرت بکسل سراج آسمان اہل درد  
 میری کیا ہستی ہو اے ختم میں کیا چیز ہوں  
 ذرہ ناچیز کوئے چاکران اہل درد

(عقودہ خاکسار فہستہ معاصرہ)

حضرت مختار آں جہان اہل درد	یک طلسم انگشت بہر امتحان اہل درد	ہر کہ با خاصان حق آویختن خود خربت	سیخ بر خودی کشد اینداز سان اہل درد
کو روشن نخل عشاق از سوز و گداز	شمع آسا آن چرغ دودان اہل درد	قلب عدا اگر چہ باشد سب دوس بشکند	بر جہد تیر و عاچوں از کان اہل درد
داو سر آہے و طلس راز ترا پاسبونت	کو کارے کاں بنو و اندر گمان اہل درد	اندر آ و زل محو و در نجاتے بایدت	قادیان است از خدا دارالامان اہل درد
عشق چون ستار سر آید دیدہ کرد و اشکبار	دل شود در سینہ نوں از داستان اہل درد	شاہد معنی عالم چیدہ خوان نعمت است	جد کن بکمل کہ گردی میہان اہل درد
مستمع را سینہ بریاں چشم گریں می کند	حرف در و بچوں بر آید از دمان اہل درد	ناگولیر ہائے دوراں طعم منکر میدہد	گر نہائی ذلہ خوار بہان خوان اہل درد
ہوش یا بے طاقتان از یک سخن غارت ہو	خود فراموشی اثر بخشد بیان اہل درد	درد و داغ عشق ایمین سازد از خورشید شر	روز محشر عرش گرد و سائبان اہل درد
دود بر می خیزد از جا کہ آتش در گرفت	نالہ ہجاں سوز می باشد نشان اہل درد	میرساند طالبان را جند بہ تلام وصال	بر تر است از ہر دو عالم زبان اہل درد
تا جگرے گر از تن آید بیا در نافہ ما	درد باد در بار و دار و کلوآن اہل درد	کے گذارد عشق آثار و وجود ما سوا	برق نفی مطلق است آتش اہل درد
گر نسیم از باغ آید بوئے یحجان آورد	ہا و اور بوئے جہاں از بوستان اہل درد	خدمت نعل شہیداں پیرہن خونیں کند	تیز گرد و خنجر عشق از فسان اہل درد
درد مند راں را بچشم کم میں اے بڑا و ب	عرش ہم در لرزہ آید از فغان اہل درد	فارسی گو گو نہ اند حرف ہندی عیب نیست	
درد پیدا کن کہ تا حاصل کنی شان فریع	آسمان سایہ جیں براستان اہل درد	ہر کہ دارد درد و خود فہد زبان اہل درد	
بگذر از رقص و سماع و وجد و حال چشیاں	دست میعت روبرو در خانان اہل درد	لفظ خوں آغشته باید نالہ باید خوں چکاں	
باز کن فرقان رحماں بر تو تا واضح کند	آیہ بیکون فی الاسحا شان اہل درد	شمہ ساز و میاں تا ترجمان اہل درد	
شکر لہ کار ما گذشت از شیشخان دہر	پیر ما گردید یاران نوجوان اہل درد	آشنا باید کہ تا مردانہ خود را افکند	
نیست غم گر حاسدان اطمینان گسترده اند	ہست فضل حق تعالی پاسبان اہل درد	در طلام خیمہ بچہ بکراں اہل درد	



## فیصلہ مجلس مشاورت

حضرت خلیفۃ المسیح الثانی ایدہ اللہ تعالیٰ بنصرہ العزیز نے مشاورت شدہ میں احباب کے مشورہ سے یہ فیصلہ فرمایا ہے کہ جن موصیوں نے جائیداد کی وصیت کی ہوئی ہے ان کی اس جائیداد کی آمدنی کے علاوہ باقی ہر قسم کی دوسری آمدنیوں پر ان کو حصہ آمد ضرور ادا کرنا چاہئے یعنی ان کو ماہوار آمدنی کی بھی وصیت کرنی چاہئے۔ اس وقت اس فیصلہ کو چھ ماہ سے زیادہ عرصہ ہو گیا ہے۔ لیکن احباب نے اس فیصلہ کی تعمیل کی طرف توجہ نہیں کی چونکہ اس فیصلہ کی تعمیل ضروری ہے۔ اس لئے ایسے احباب کو جس سالانہ تک حصہ آمد کی وصیت کر دینی چاہئے ورنہ پھر ایسے موصیوں کے نام مجلس کارپرداز میں سرٹیفکیٹ کی منسوخی کے لئے پیش کر دئے جائینگے۔

سکرٹری بہشتی مقبرہ  
قادیان

## قابل توجہ موصیاں

حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے منیۃ الوصیت میں وصیت کو دو اخباروں میں شائع کرنا موصی کیلئے ضروری قرار دیا ہے۔ لیکن مسند سے پہلے کے موصیوں نے وصایا کو اخباروں میں شائع نہیں کیا ہے۔ چونکہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ارشاد کی تعمیل ضروری ہے۔ اور بغیر اس کے بعض دفعہ وصیت کا مال وصول کرنے میں دقتیں بھی ہوتی ہیں۔ اس لئے اس اعلان کے ذریعہ تمام موصیان کو اطلاع دی جاتی ہے کہ وہ جلد سے جلد اپنی وصایا کو اخباروں میں شائع کرائیں۔ چونکہ یہ کام فرداً فرداً ہر شخص کے لئے مشکل ہے۔ اس لئے مجلس نے اس کے لئے ہمارے وصیت مقرر کر دئے ہیں۔ پس ہر موصی کو ہمارے جلد سے جلد خزانہ صدائے حق میں ارسال کر دینا چاہئے۔ تاکہ ان کی طرف سے اعلان کو پایا جاسکے جن موصیوں نے اس طرف توجہ نہ کی ان کے سرٹیفکیٹ منسوخ کر دئے جائینگے۔ اگر کسی نے اعلان کو پایا ہوتا ہو۔ تو ان اخباروں کا حوالہ ارسال کر دیں۔

سکرٹری بہشتی مقبرہ قادیان

## آنکھوں کا ہسپتال

اگر آپ کی آنکھوں میں کوئی تکلیف ہے تو آپ آنکھوں کے ہسپتال واقع الحکم سٹریٹ قادیان کی خدمات حاصل کیجئے۔

ڈاکٹر ایس۔ محمد عبداللہ۔ قادیان

## قابل توجہ موصیاں

بعض دوستوں کی وصیتیں ۱۹۳۲ء کی دفتر میں آئی ہوئی ہیں۔ مگر ابھی تک چندہ شرط اول اور اعلان وصایا نہیں آیا۔ بدیں وجہ منظوری کے لئے مجلس کارپرداز میں ابھی تک پیش نہیں ہوئیں۔ ابھی تک نامکمل حالت میں پڑی ہیں اس اعلان کو پڑھ کر ایسے دوست اپنا اپنا چندہ شرط اول حسب حیثیت اور اعلان وصایا ۲/۸ جلد سالانہ تک ضرور بھیج دیں۔ ورنہ مجبوراً جلد سالانہ کے بعد ایسی وصایا بوجہ عدم پیروی داخل دفتر کر دی جائیں گی۔ والسلام۔

سکرٹری بہشتی مقبرہ قادیان

## جماعت احمدیہ کی سالانہ جلسہ کی شان و شوکت بڑھانے کی تیاری

جلسہ سالانہ ۲۵-۲۴-۲۳ دسمبر کو ہوگا

اس سال خدا تعالیٰ کے فضل کے ماتحت جماعت احمدیہ کا سالانہ جلسہ ۲۵-۲۴-۲۳ دسمبر کو ہوگا۔ دور و نزدیک کے احباب کو ابھی سے اس میں شمولیت کی تیاری کا فکر کرنا چاہئے۔ اور نہ صرف خود اس بابرکت تقریب کے فیوض سے بہرہ اندوز ہونا چاہئے بلکہ دوسرے اصحاب کو بھی اپنے ساتھ لانے کی کوشش کرنی چاہئے یہ سال جماعت احمدیہ کی تاریخ میں خاص سال شمار ہوگا۔ کیونکہ اس کے دوران میں اصرار کی شرارتیں اور اشتعال انگیزیاں انتہا کو پہنچ گئیں۔ اور انہوں نے بعض حکام اور دوسری طاقتوں سے مدد حاصل کر کے جماعت احمدیہ کے استیصال کے لئے ہر ممکن کوشش کی۔ جماعت کو اپنے سالانہ جلسہ اجتماع کی شان و شوکت کو پہلے سے بھی بڑھا کر دکھا دینا چاہئے۔ کہ معاندین کی مخالفانہ سرگرمیاں ان کے جوش اخلاص میں اضافہ کا موجب ہوئی ہیں۔ اور اس کی یہی صورت ہے۔ کہ احباب پہلے سے بہت زیادہ تعداد میں شریک ہوں۔

## امتحان میں کامیابی

ہم کو بڑی خوشی اور مسرت ہے کہ ڈاکٹر حشمت اللہ خان صاحب کے بڑے صاحبزادے ڈاکٹر محمد احمد صاحب نے میڈیکل سکول حیدرآباد سندھ سے ایل۔ بی۔ ایس۔ کی ڈگری حاصل کر لی ہے۔ اس کامیابی پر الحکم ڈاکٹر حشمت اللہ خان صاحب کی خدمت میں صدق دل سے مبارکباد پیش کرتا ہے۔